

**Seminario La Crisis y el Estado de Bienestar en la Era Trump
Septiembre 28-29, 2017**

**"El futuro de Europa en una
perspectiva socioeconómica: el
Brexit: un punto de ruptura"**

Santos M. Ruesga
Universidad Autónoma de Madrid
28 septiembre 2017

“De modo que la elección a la que nos enfrentamos en la siguiente generación no es entre el capitalismo y el comunismo, o el final de la historia y el retorno de la historia, sino entre la política de la cohesión social basada en unos propósitos colectivos y la erosión de la sociedad mediante la política del miedo”

**Tony Judt con Timothy Snyder:
Pensar en el siglo XX Taurus, Madrid, 2012)**

“La verdadera crisis del estado de bienestar no proviene tanto de que haya perdido apoyo en la sociedad, sino de su “excesiva popularidad”

Esping-Andersen



Índice

1. ¿Un cambio de Era?
2. El estado de Bienestar y la Unión Europea
3. Cíclica de la construcción del Estado de Bienestar en la UE.
4. Asimetrías en la sociedad del Bienestar en la UE. Dilemas en el futuro de la sociedad del Bienestar en la UE. El BREXIT
5. El futuro del Estado del Bienestar en la era Trump en la UE
6. Reflexiones finales

- ✧ Asistimos a lo que podríamos denominar un cambio de era, entendido como una modificación sustancial del paradigma que venía rigiendo los destinos de los sistemas económicos y en las sociedades en los países más desarrollados, particularmente en el ámbito europeo.
 - ✧ Dicho paradigma, basado en el discurso teórico del keynesianismo y construido sobre la base de un pacto social explícito entre los interlocutores sociales (gobiernos, empresarios y sindicatos y sus respectivos adalides políticos) se ha ido deteriorando en las últimas tres décadas dando paso un panorama políticamente más desarticulado y económica y socialmente mucho más desigual.
-) .

- ✧ El vacío dejado por el anterior paradigma lo viene cubriendo paulatinamente el discurso conservador, del neoliberalismo en economía, que enfatiza el mercado como instrumento omnipresente en la organización de la vida económica y social (desmercantilización/remercantilización en la terminología de Esping-Andersen)
- ✧ A lo que se une un cambio también en el *paradigma tecnológico*, que acentúa las incertidumbres, abriendo espacio a nuevos riesgos (militares, políticos, sociales, etc.), para los que la socialdemocracia tradicional ya no encuentra respuesta convincente, sin aparecer nuevos proyectos alternativos.
- ✧ La convergencia de estos procesos en la sociedad europea (y alguna más) actual genera inseguridad y desconfianza institucional, caldo de cultivo de movimientos políticos de corte populista de uno y otro signo.

- ✧ Las políticas habilitadas en la UE, de *austeridad*, como mecanismos de intervención sobre los efectos de la profunda crisis vivida entre 2007 y 2014, no sólo no han contribuido a la definición de ese posible paradigma alternativo de mayor estabilidad política, económica y social, sino que, al contrario, están profundizando en la inestabilidad (sin ánimo de milenarios alarmantes), lo que sin duda está afectando de forma intensa al propio proceso de construcción de la Unión Europea, en ese proceso continuo de integración que se había establecido en las pasadas décadas.
- ✧ El futuro, por tanto, de este espacio de integración, está sujeto, a numerosas e intensas *incertidumbres*, que no descartan tendencias de regresión en el proceso hasta ahora descrito. El **Brexit** es un aviso a navegantes

- ✧ El proceso de construcción de la UE está íntimamente ligado al desarrollo del Estado de Bienestar.
- ✧ De manera sistemática todos los textos legales que han ido diseñando la arquitectura legal e institucional de la UE hacen referencia a:
 - la cohesión social inter e intra países miembros,
 - la protección social de los ciudadanos y
 - al avance continuo de una política social comunitaria

«En estos tiempos cambiantes, conscientes de las preocupaciones de nuestros ciudadanos, nos comprometemos con el Programa de Roma y prometemos trabajar para conseguir [...] una **Europa social**: una Unión que, basada en el crecimiento sostenible, promueva el progreso económico y social, así como **la cohesión y la convergencia**, al tiempo que defiende la integridad del mercado interior; una Unión que tenga en cuenta la **diversidad de los sistemas nacionales** y el papel fundamental de los interlocutores sociales; una Unión que promueva la igualdad entre mujeres y hombres, así como los derechos y la igualdad de oportunidades para todos; una Unión que luche contra el desempleo, la discriminación, la exclusión social y la pobreza; una Unión en la que los jóvenes reciban la mejor educación y formación y puedan estudiar y encontrar trabajo en todo el continente; una Unión que conserve nuestro patrimonio cultural y promueva la diversidad cultural».

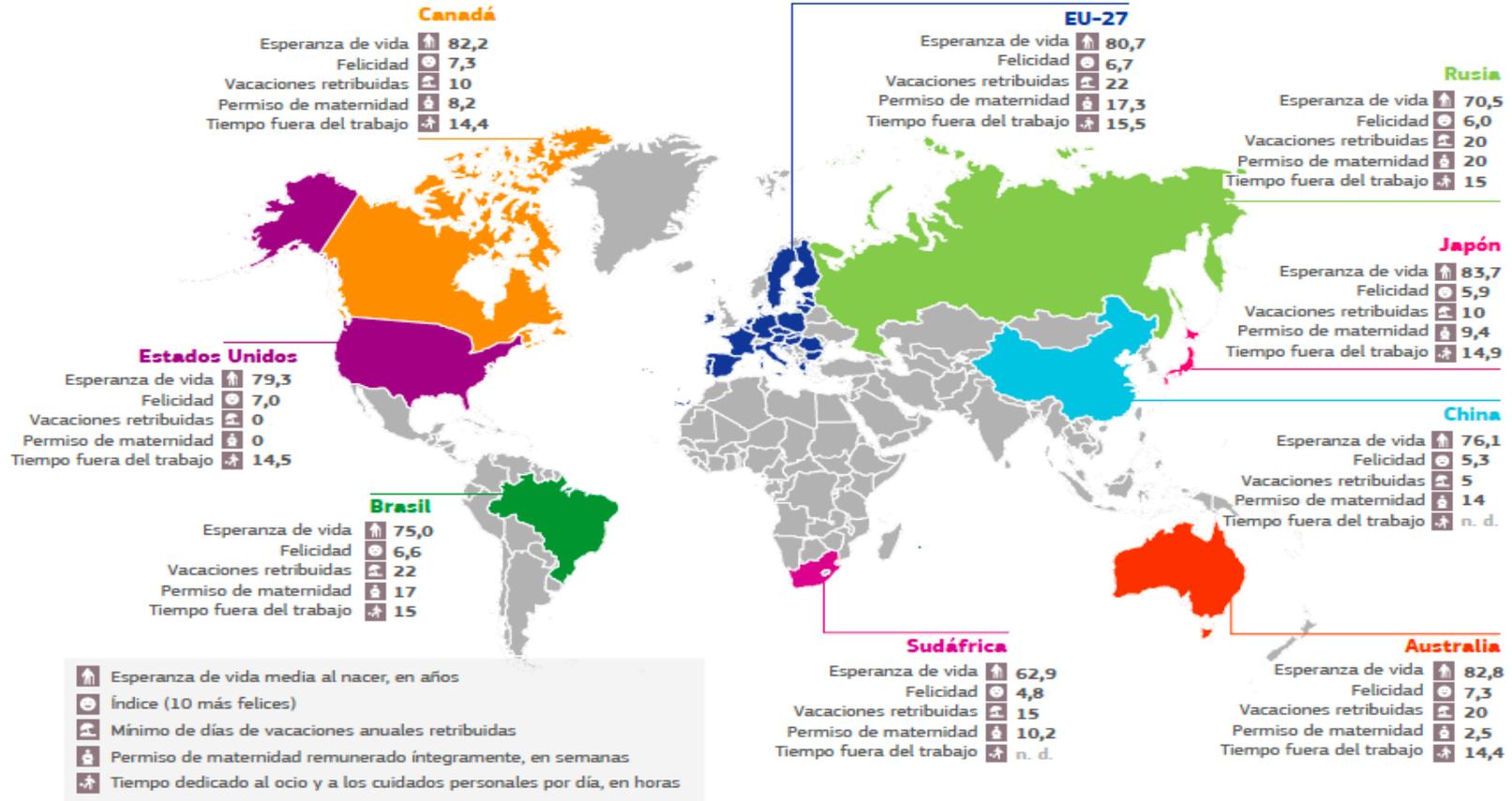
Declaración de Roma, dirigentes de la Unión Europea, 25 de marzo de 2017

- ✧ Y, sin embargo,
 - La convergencia económico y social **avanza muy lentamente**, cuando no hay retrocesos,
 - La protección social es básicamente **competencia de los estados nacionales**,
 - La **asimetría** es la norma (y no la igualación) entre los diversos niveles de protección social de los países miembros,
 - La políticas social europea, es **prácticamente inexistente** y su avance se enfrenta a enormes resistencias nacionales, en tanto que cualquier actuación comunitaria en este terreno alteraría sustancialmente el estatus quo de competitividad entre miembros existente.

El estado de Bienestar es una señal de identidad de la calidad de vida de los ciudadanos comunitarios

2. El estado de Bienestar y la Unión Europea

Europa es un líder mundial en calidad de vida
 Datos de 2016 o últimos datos disponibles

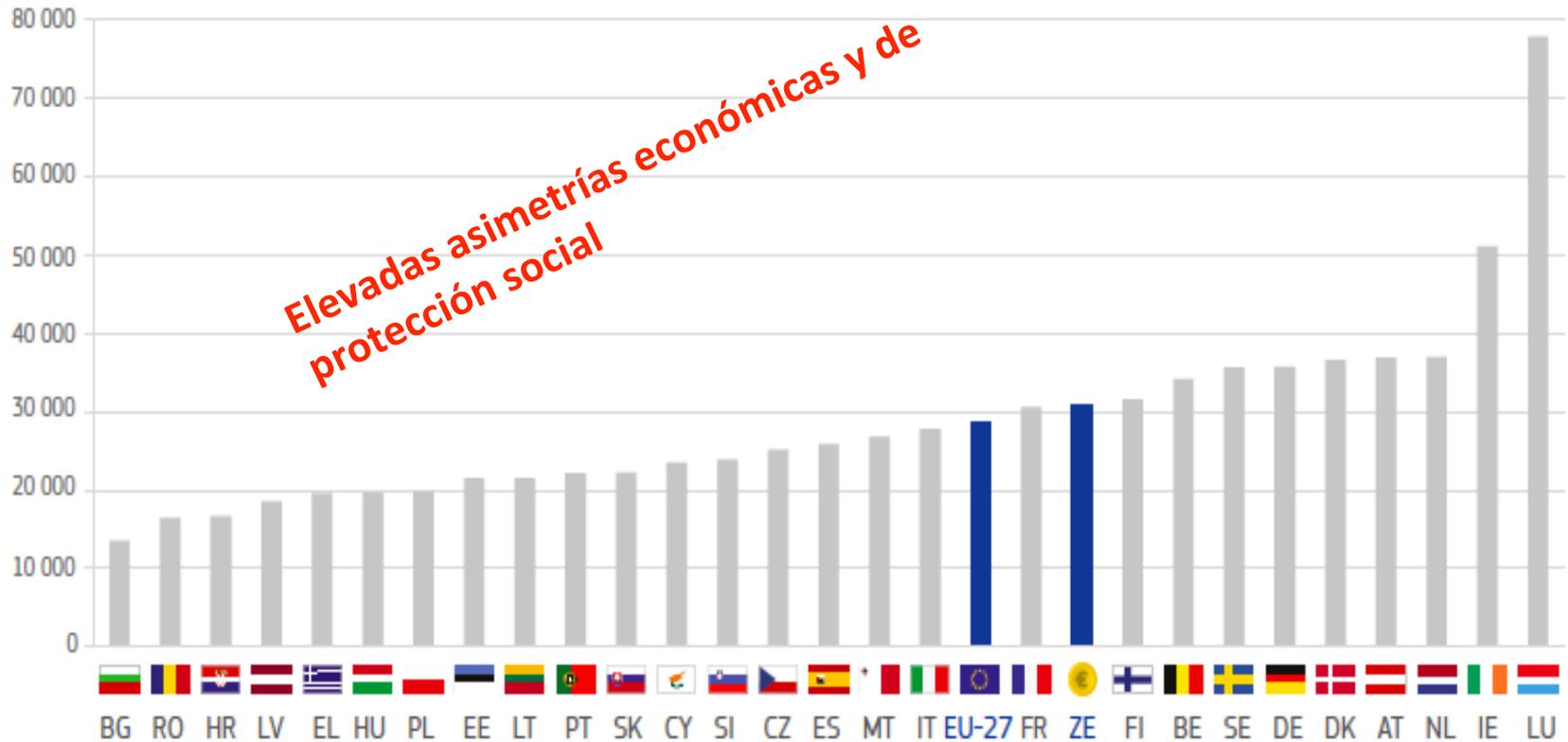


Fuentes: OCDE, Naciones Unidas, Comisión Europea.

Aunque las diferencias son acusadas

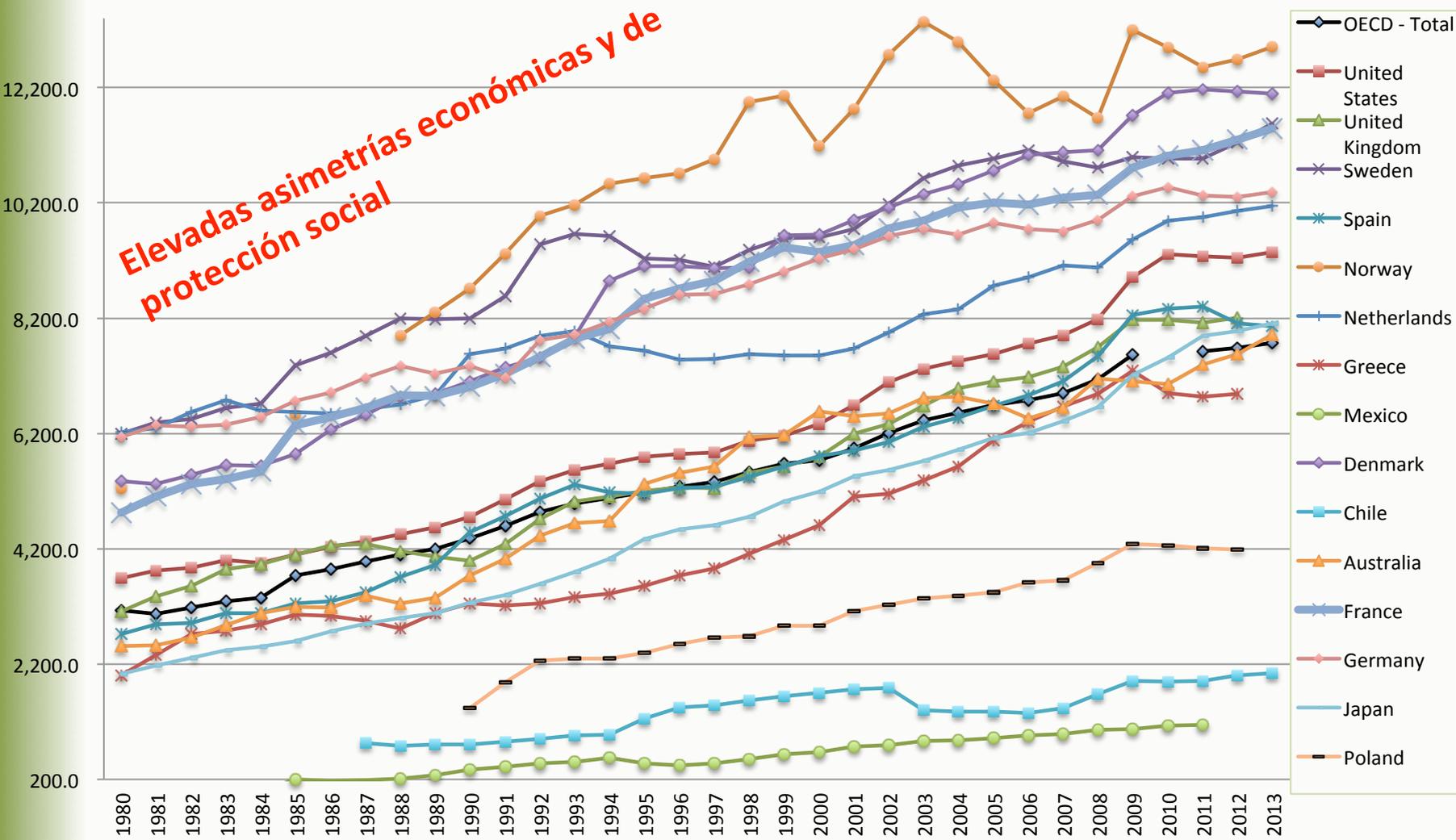
Los niveles de vida en Europa difieren

Producto interior bruto per cápita, en estándar de poder adquisitivo, en euros, 2015

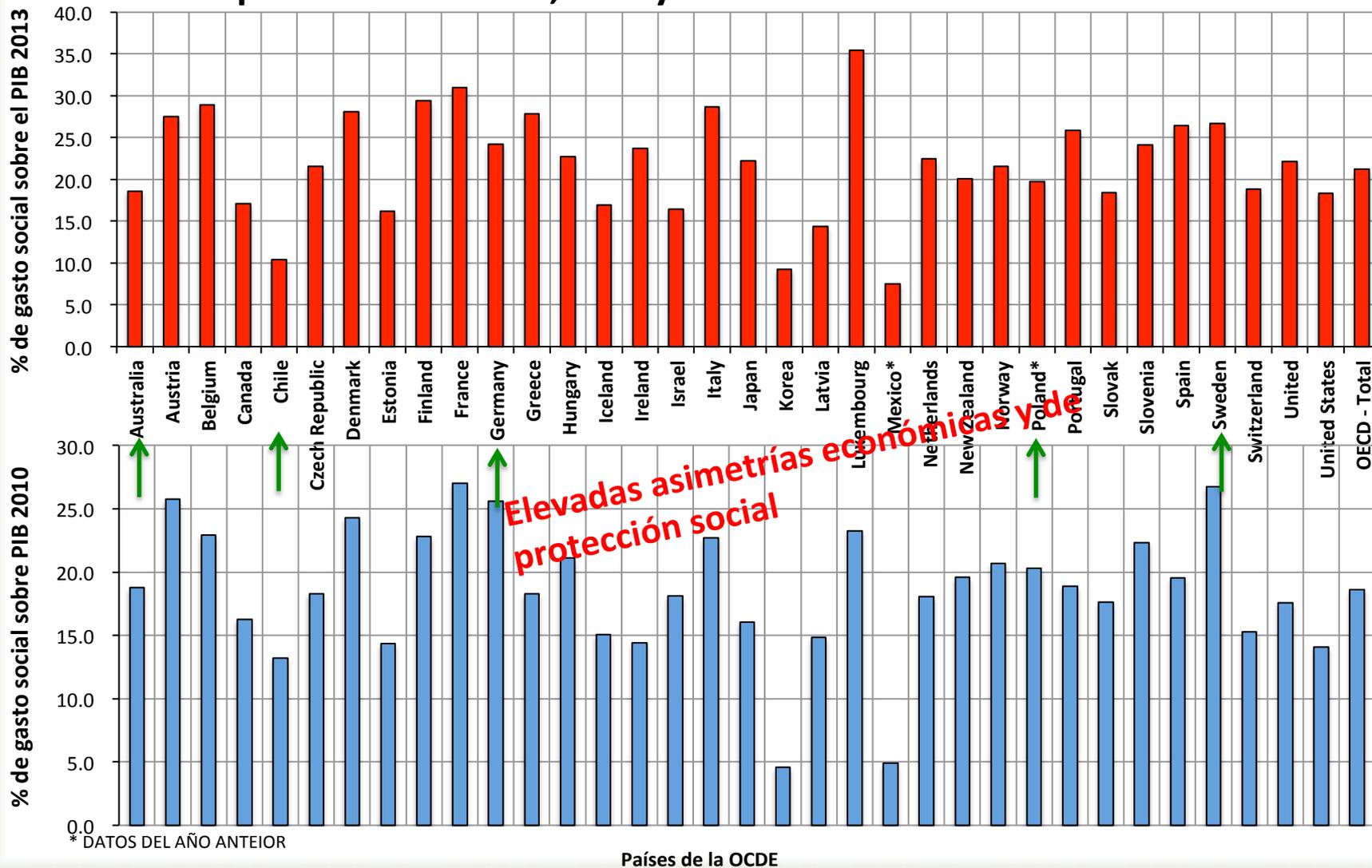


Fuente: Comisión Europea.

Gasto Social a precios constantes de 2010 y en paridad de poder adquisitivos (\$ USA)



Gasto Social a precios en % del PIB, 2000 y 2013



3. Dinámica cíclica del Estado de Bienestar en la UE

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

1. Por sus propias contradicciones:

- Las limitaciones del estado de Bienestar no son fenómenos pasajeros
- Las dificultades económicas a las que se enfrenta la desmercantilización del trabajo en las economías capitalistas
- Actualmente la prevalencia del discurso conservador:
 - ✓ Búsqueda de recomposición de la tasa de ganancia
 - ✓ Desincentivos al trabajo
 - ✓ Modelos de flexibilidad
- Las tendencias distribución personal de la renta
 1. Crecimiento de las desigualdades económicas en el seno de la UEM

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

1. Por sus propias contradicciones:

- Crecimiento de las desigualdades económicas en el seno de la UEM
 - a) cambios demográficos profundos, el envejecimiento de la población, los cambios en la estructura de hogares y la aceleración de los movimientos migratorios;
 - b) cambios en el mercado de trabajo, destacando, sobre todo, los procesos de desregulación y de rebaja de los elementos institucionales en su funcionamiento (reformas laborales), así como los que afectaron a la estructura del empleo y de las remuneraciones ligados a los procesos de difusión tecnológica y a la internacionalización de las actividades económicas. Ambos procesos dieron lugar a desplazamientos de la demanda de trabajo, con un claro sesgo favorable hacia los más cualificados, y a importantes modificaciones en la distribución salarial y

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

1. Fruto de sus propias contradicciones:

- Crecimiento de las desigualdades económicas en el seno de la UEM
 - c) “la propia pérdida de capacidad redistributiva de los instrumentos tradicionales de corrección de las desigualdades y, muy especialmente, de las políticas de impuestos y transferencias monetarias. Los límites para la expansión del gasto y para el aumento de su financiación en una economía más globalizada se han traducido en una merma de su efecto corrector de la desigualdad. No han sido sólo, sin embargo, las exigencias de acomodación de las políticas públicas a entornos internacionales más competitivos los que han provocado esa moderación en su crecimiento respecto a décadas anteriores”

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

2. Por la crisis del propio concepto de la UE al que asistimos
 - Las políticas económicas
 - Las carencias institucionales
 - Desafección política
 - Brexit y falta de horizonte para la UE
 - Ralentización en la construcción de la Unión Europea como un espacio de integración económica y social
 - Nuevos miedos y nuevos riesgos a cubrir

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

2. Por la crisis del propio concepto de la UE al que asistimos
 - Las políticas económicas de austeridad y sus efectos contractivos y asimétricos
 - Que generan **desafección política**
 - Y el Brexit como muestra de carencia de horizonte común para la UE
 - Ralentización en la construcción de la Unión Europea como un espacio de integración económica y social
 - Por las carencias institucionales de la propia UE y particularmente de la UEM, que solo encuentran soluciones lentas e inconsistentes
 - a) Lo vulnerable que era la estructura institucional en la que estaba basada la Eurozona;
 - b) La ausencia de mecanismos de regulación y supervisión de los desequilibrios macroeconómicos, de las finanzas públicas de los Estados miembros de la Eurozona y de las variables que anticipan tales desequilibrios;
 - c) La fragmentación y debilidad de la regulación y supervisión de los sistemas bancarios de la Eurozona y

Niveles de confianza en varias instituciones en países europeos

Pais/ Indicador	Confianza en el sistema político	Confianza en la Policía	Confianza en los demás	Confianza en el sistema jurídico
Unión Europea (28países)	3,5	6,0	5,8	4,6
Bélgica	4,5	6,1	5,7	5,0
Bulgaria	2,6	3,6	4,2	3,0
República Checa	3,7	4,9	5,3	3,8
Dinamarca	5,9	7,9	8,3	7,5
Alemania	4,9	6,4	5,5	5,3
Estonia	4,4	6,0	5,8	5,2
Irlanda	3,2	6,9	6,4	5,1
Grecia	2,0	5,0	5,3	4,2
España	1,9	5,4	6,3	3,1
Francia	3,0	5,6	5,0	4,5
Croacia	2,8	:	5,1	3,3
Italia	2,1	5,8	5,7	3,6
Chipre	2,6	4,7	4,5	3,6
Letonia	3,6	5,5	6,5	4,5
Lituania	4,5	5,9	6,1	4,9
Luxemburgo	5,0	6,1	5,5	5,3
Hungría	4,5	5,7	5,3	5,1
Malta	5,7	6,3	6,2	4,9
Holanda	5,5	6,6	6,9	6,2
Austria	4,4	7,2	5,9	6,0
Polonia	3,5	5,2	6,0	4,2
Portugal	1,7	5,4	5,3	2,9
Rumanía	4,8	6,4	6,4	5,8
Eslovenia	1,8	5,5	6,5	2,7
Eslovaquia	3,5	4,4	5,8	3,6
Finlandia	6,0	8,2	7,4	7,2
Suecia	5,6	7,1	6,9	6,7
Reino Unido	3,8	6,4	6,1	5,5
Islandia	3,7	7,7	7,0	5,7
Noruega	5,9	7,5	7,3	7,2
Suiza	6,6	7,4	6,4	7,0
Serbia	3,2	4,3	4,2	3,4

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

3. Por las dificultades para afrontar los retos que plantea la actual fase de Globalización

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

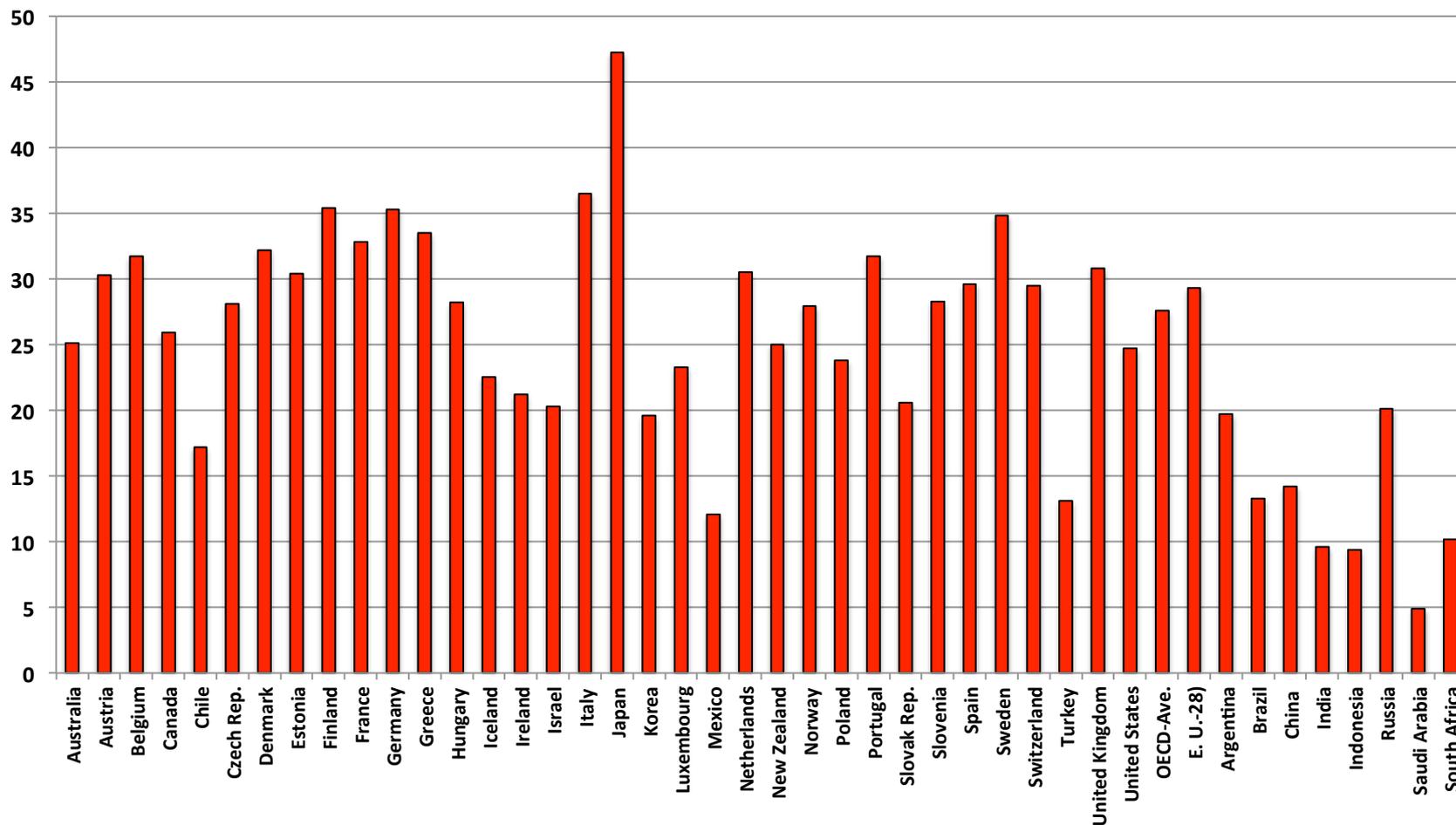
4. Por los retos que ha planteado y sigue planteando la ampliación de la UE

Los cimientos del E.B. se erosionan en Europa

5. Y la evolución demográfica no ayuda

- La población envejece (empeora el resultado actuarial de las prestaciones)
- Las preferencias de la sociedad cambian: efectos sobre la demografía (tasa de fecundidad, etc.)

Tasa de dependencia del envejecimiento, 2015 (mayores de 65 años/total población)



¿Quo Vadis Europa?

1. El presente de la Unión Europea, sus dilemas, amenaza la continuidad del denominado Estado de Bienestar que ha venido expandiéndose al compás del avance en el proceso de integración europea, constituyendo, por tanto, por activa y por pasiva, una de sus señas de identidad.
2. Los **dilemas** que marcan la agenda del futuro en la UE, hacen referencia a:
 1. Sus propias contradicciones
 2. La crisis del propio concepto de la UE al
 3. Inserción de Europa en la Globalización
 4. La ampliación de la UE
 5. La demografía

¿Quo Vadis Europa?

3. Cabe interrogarse, con Colin Crouch, si **ha muerto el modelo neoliberal**, si la crisis económica ha provocado su fase terminal y deberíamos esperar el fin del dominio neoliberal y la emergencia de algo nuevo tras su crisis.

El mismo se responde con una negativa, argumentando que las fuerzas que más han ganado con el neoliberalismo –las corporaciones globales y el sector financiero mantienen su importancia y dominio más o menos inalteradas.

¿Quo Vadis Europa?

4. La sociedad del Bienestar tiene que encontrar nuevas formas de **ofrecer seguridad a riesgos recientes** que no había contemplado en sus principios originales.
5. Pero, de forma urgente, tiene que establecer **nuevos consensos políticos y sociales** sobre la forma de financiar las prestaciones de ese Estado de Bienestar, evitando sus contradicciones intrínsecas, en un contexto de globalización que obliga a mejorar de forma continua los niveles de competitividad de las empresas en cada territorio.

¿Quo Vadis Europa?

6. Ello exige nuevas formulaciones de un **Pacto Social**, como las que dieron lugar al pacto keynesiano tras la segunda Guerra Mundial, en un contexto marcadamente diferente, con un escenarios de **riesgos y miedos** de nuevo cuño. La **incertidumbre**, de momento, amenaza el futuro.
7. En el ámbito europeo, como ha mostrado la reciente historia de la UE, en sus sesenta años de existencia, **el avance hacia la integración económica y política** ofrece muchos más elementos de seguridad y espacio para el consenso en torno a una nueva formulación adaptativa al entorno de sociedad del Bienestar.