

SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL



Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano

RETOS Y PERSPECTIVAS FRENTE A LA MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA 2012

Calidad y servicios de la vivienda

ENFOQUES





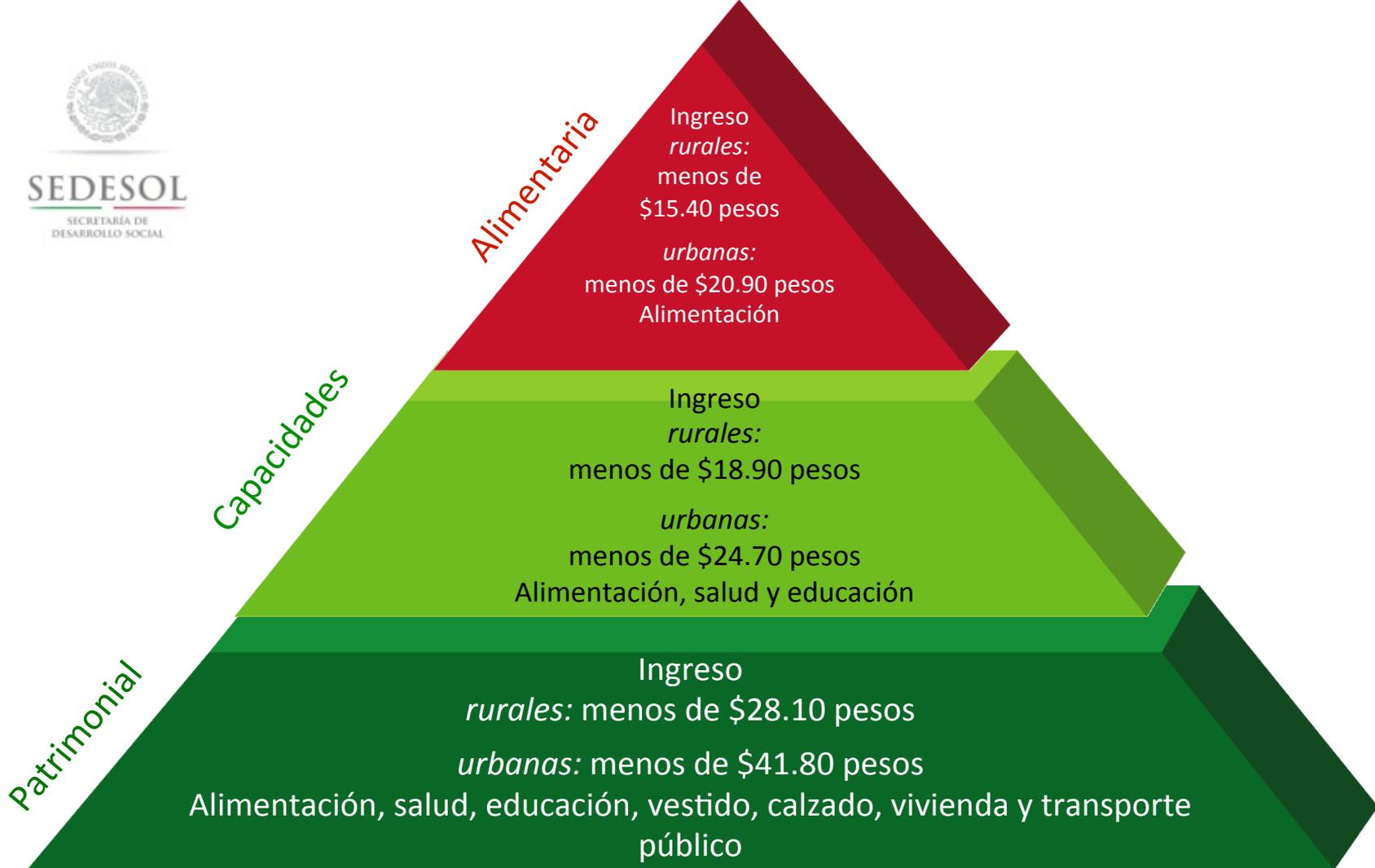


SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL

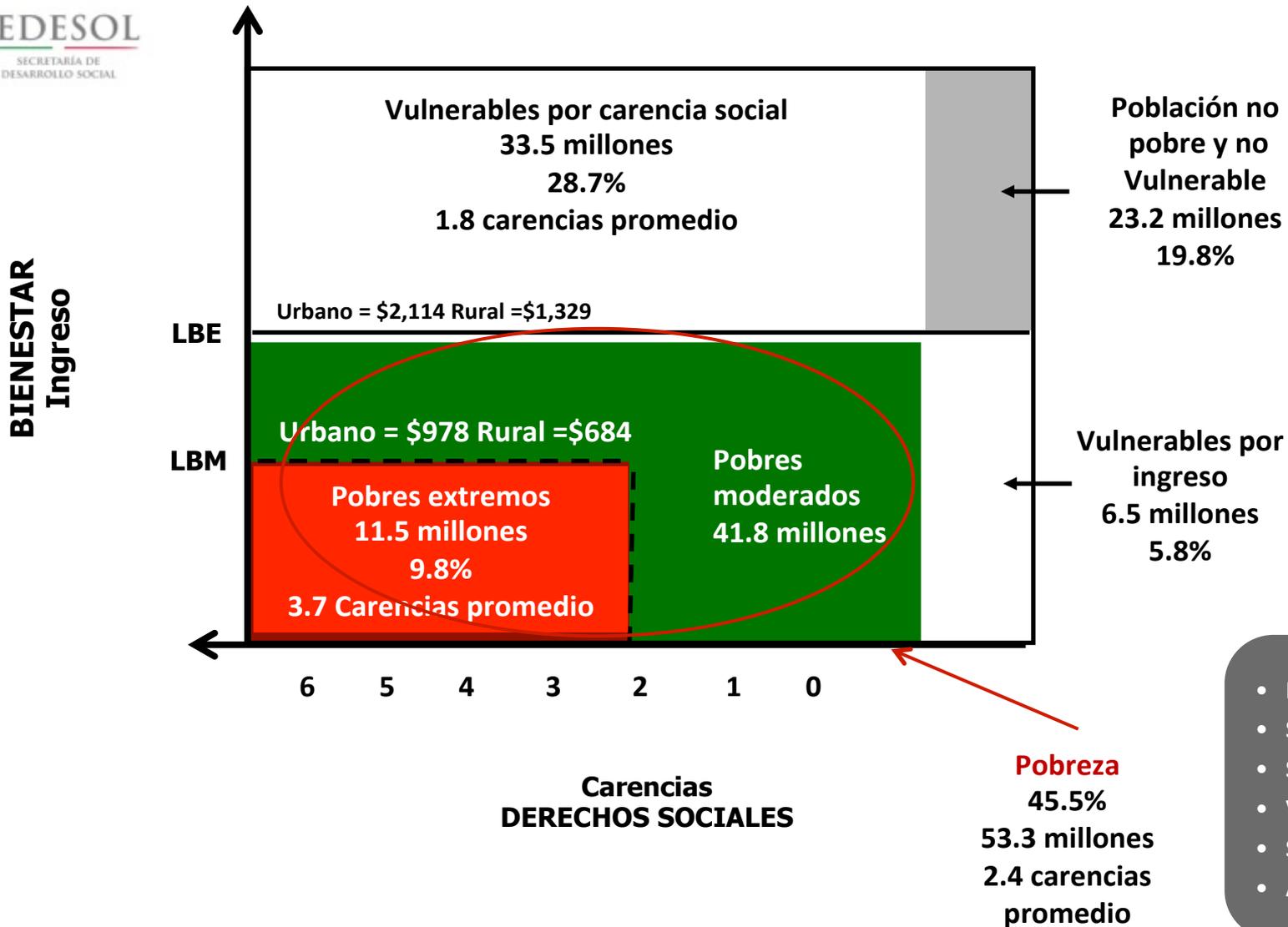
ENFOQUES





2010	Pobreza Alimentaria	Pobreza de Capacidades	Pobreza Patrimonial
Nacional	21.2 millones de personas	30.0 millones de personas	57.7 millones de personas

INDICADORES NACIONALES DE POBREZA, 2012





SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL

INDICADORES NACIONALES DE POBREZA, 2010-2012

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2012

Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010-2012

Indicadores	Estados Unidos Mexicanos					
	Porcentaje		Millones de personas		Carencias promedio	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Pobreza						
Población en situación de pobreza	46.1	45.5	52.8	53.3	2.6	2.4
Población en situación de pobreza moderada	34.8	35.7	39.8	41.8	2.2	2.0
Población en situación de pobreza extrema	11.3	9.8	13.0	11.5	3.8	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	28.1	28.6	32.1	33.5	1.9	1.8
Población vulnerable por ingresos	5.9	6.2	6.7	7.2	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	19.9	19.8	22.8	23.2	0.0	0.0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	74.2	74.1	85.0	86.9	2.3	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	28.2	23.9	32.4	28.1	3.6	3.5
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	20.7	19.2	23.7	22.6	3.1	2.9
Carencia por acceso a los servicios de salud	29.2	21.5	33.5	25.3	3.0	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	60.7	61.2	69.6	71.8	2.5	2.3
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	15.2	13.6	17.4	15.9	3.6	3.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	22.9	21.2	26.3	24.9	3.3	3.2
Carencia por acceso a la alimentación	24.8	23.3	28.4	27.4	3.0	2.9
Bienestar						
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.4	20.0	22.2	23.5	2.9	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	52.0	51.6	59.6	60.6	2.3	2.1

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012.

ENFOQUES





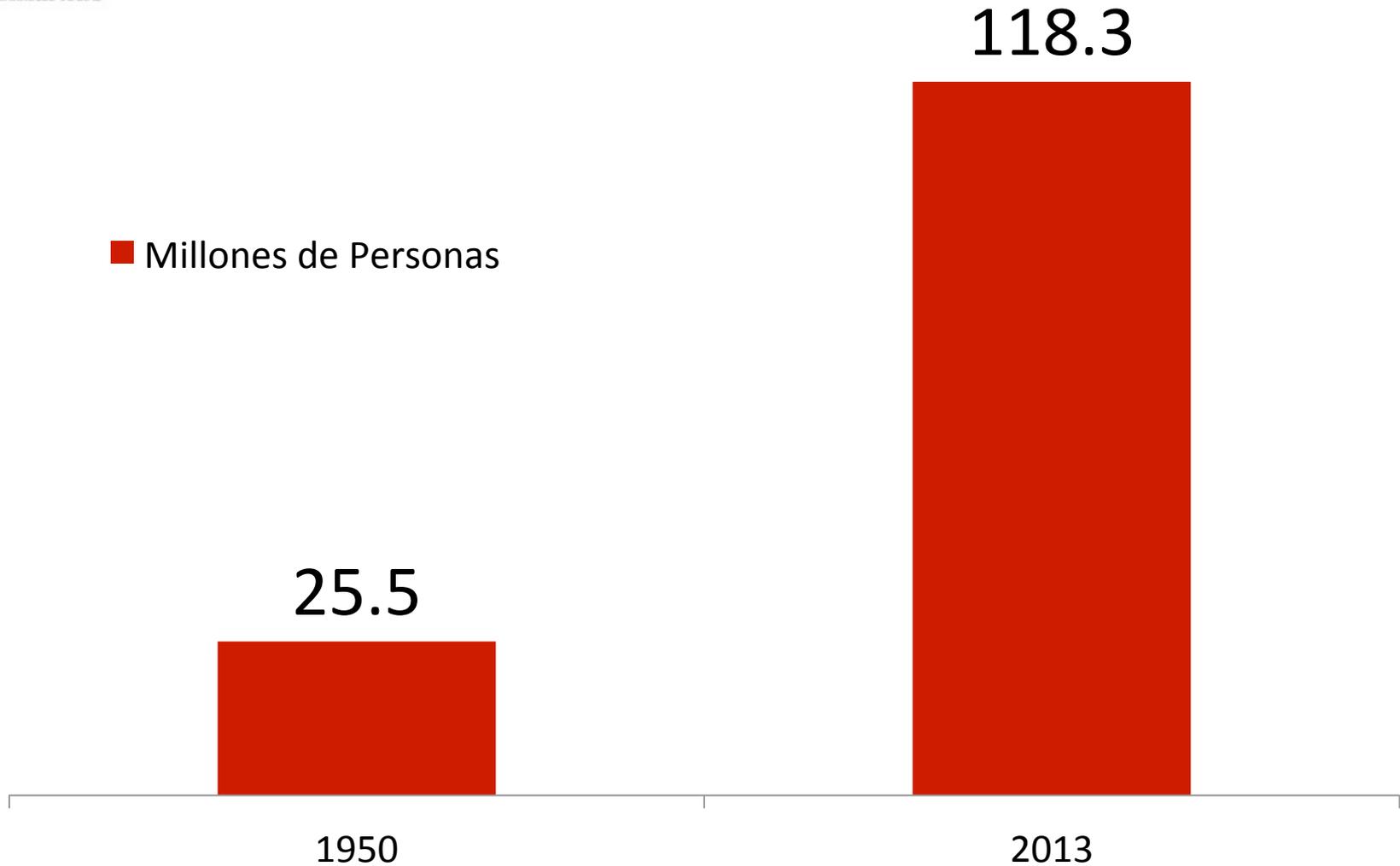
SEDESOL
SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL

ENFOQUES



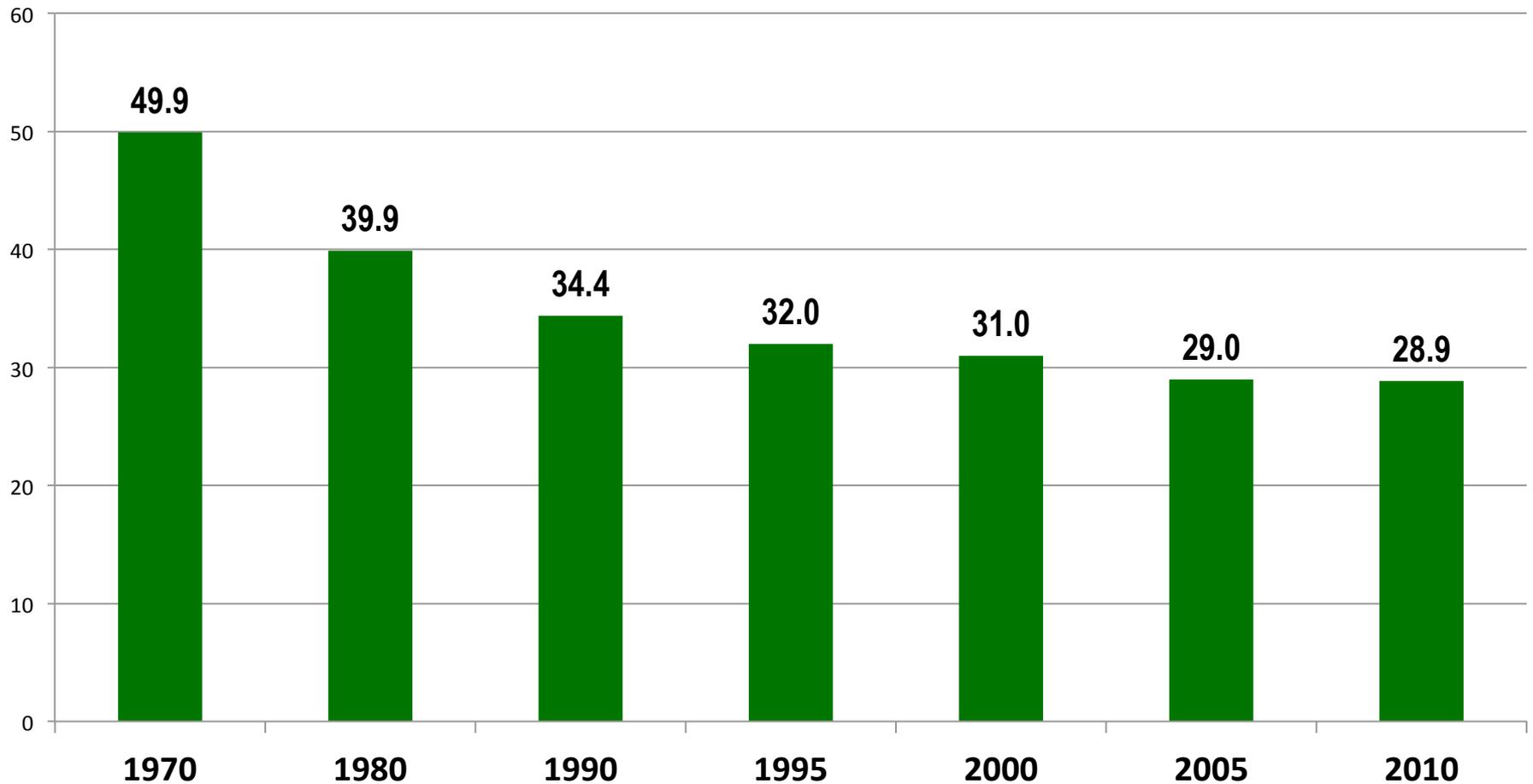
POBLACIÓN NACIONAL 1950 - 2013

■ Millones de Personas

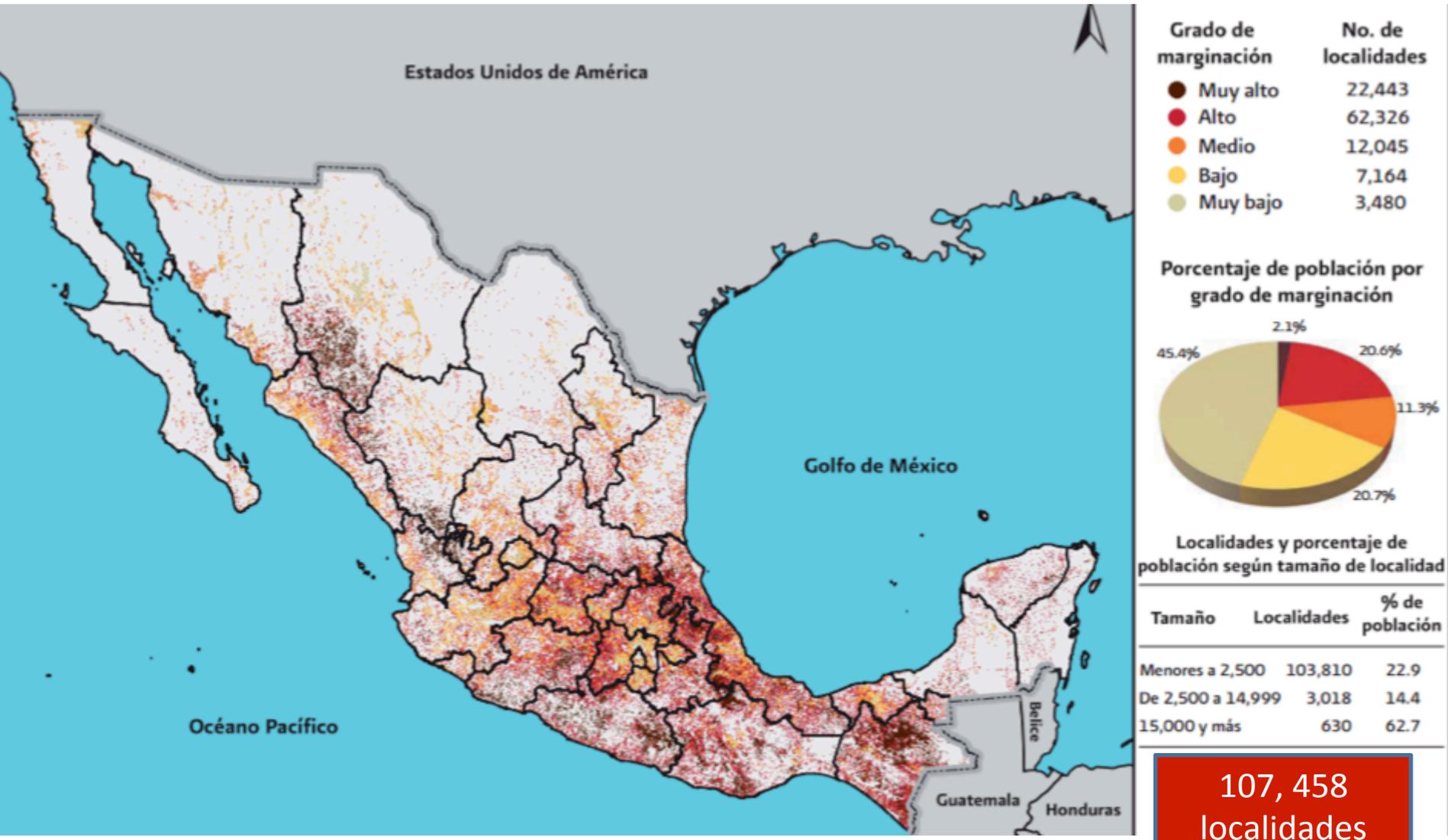


MIGRACIÓN DEL CAMPO A LA CIUDAD

% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes



DISTRIBUCIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN POR LOCALIDAD Y MARGINACIÓN



INDICADORES DE MARGINACIÓN 1970-2010

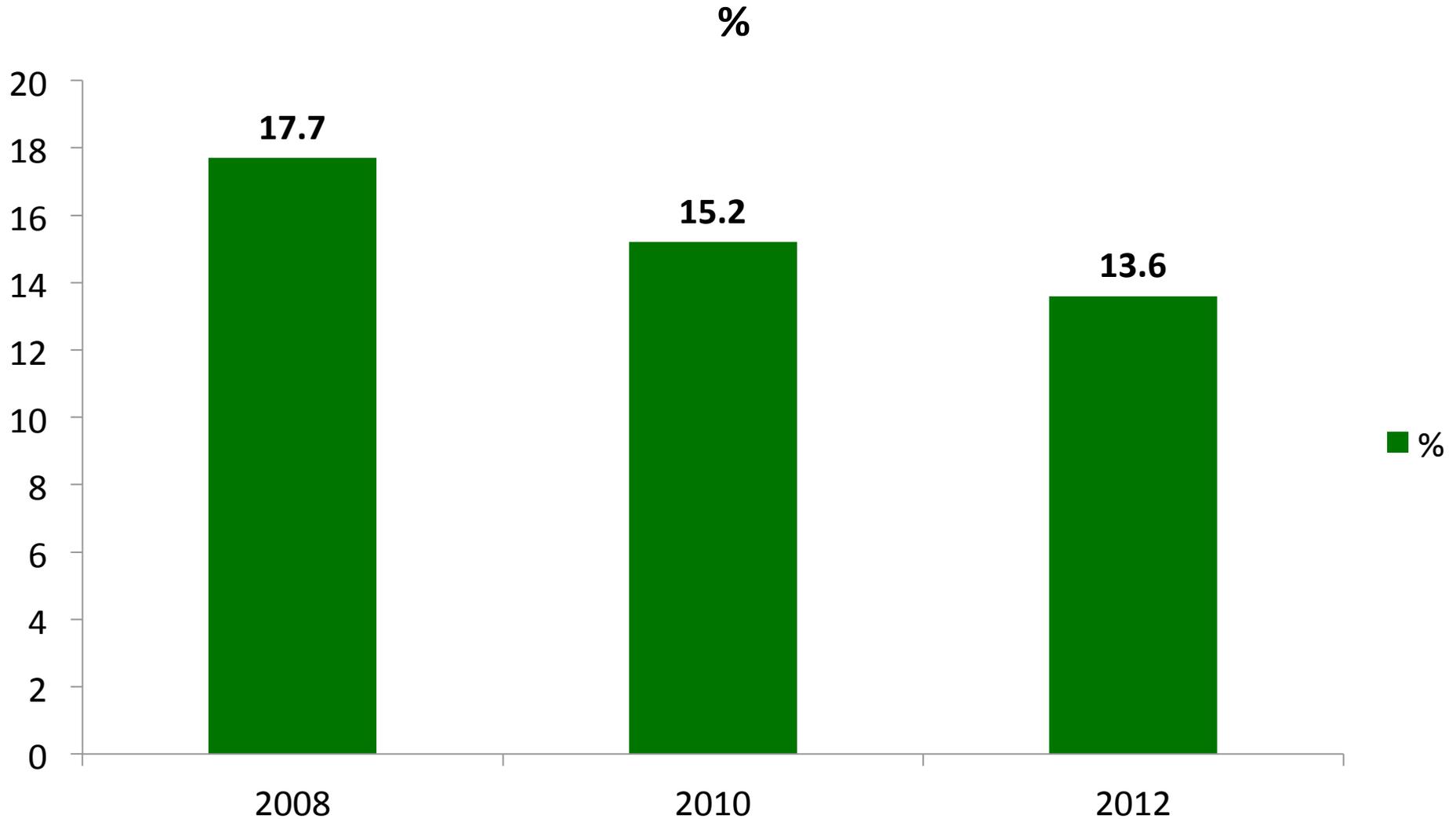
Indicador	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2013
Total de habitantes (millones)	48.2	66.8	81.2	91.1	97.4	103.2	118.3
% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	58.8	45.7	21.5	12.6	9.9	5.3	3.6
% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	40.4	22.5	13.0	7.1	4.8	2.5	1.8
% Ocupantes en viviendas sin agua entubada	38.8	28.7	20.9	15.3	11.2	10.1	8.6
% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	43.5	60.7	57.1	50.3	45.9	40.6	36.5
% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	41.0	27.0	20.9	17.3	14.8	11.5	6.6

VARIABLES DE CARENCIA EN LA CALIDAD EN ESPACIOS DE LA VIVIENDA

Calidad de la Vivienda

- **Número de casas en donde el material de los pisos de la vivienda es de tierra**
- **Número de casas en donde el material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos**
- **Número de casas en donde el material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho**
- **Número de casas en donde la razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor que 2.5.**

CARENCIA EN LA CALIDAD EN ESPACIOS DE LA VIVIENDA



VARIABLES DE CARENCIA EN ACCESO A SERVICIOS EN LA VIVIENDA

**Acceso a
servicios en la
vivienda**

• El agua se obtiene ahora dentro de la vivienda

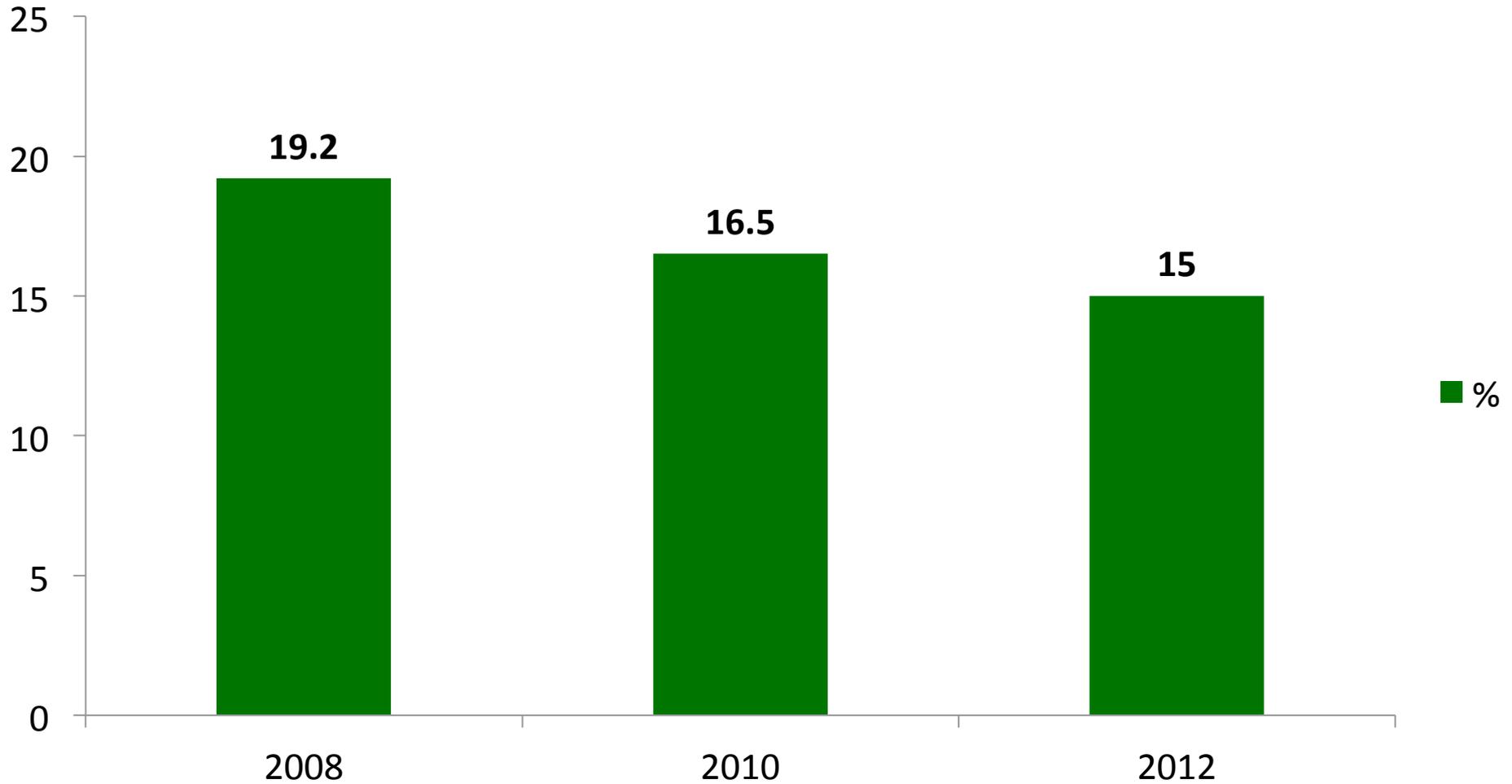
• Ahora cuentan con servicio de drenaje

• Ahora disponen de energía eléctrica

• El combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón con chimenea

CARENCIA EN SERVICIOS A LA VIVIENDA*

%



Sin combustible: no se considera si cocinan con leña o carbón, en 2010 y 2012 se considera

SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL



Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano

POLÍTICA NACIONAL DE VIVIENDA

Presidencia de la República

ESTRATEGIAS:

- 1. LOGRAR UNA MAYOR Y MEJOR COORDINACION INSTITUCIONAL.**
- 2. TRANSITAR HACIA UN MODELO DE DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE E INTELIGENTE.**
- 3. REDUCIR DE MANERA RESPONSABLE EL REZAGO DE VIVIENDA.**
- 4. PROCURAR UNA VIVIENDA DIGNA PARA TODOS LOS MEXICANOS.**

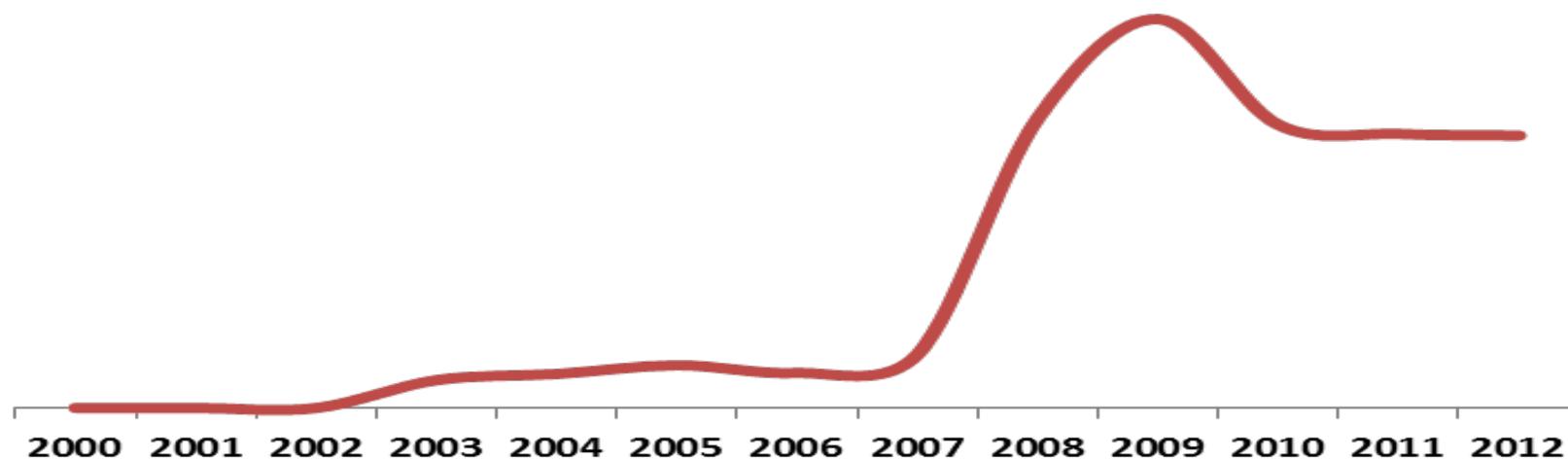
ESTRATEGIA 4. PROCURAR UNA VIVIENDA DIGNA PARA TODOS LOS MEXICANOS

Se habrán de realizar las siguientes acciones, focalizadas de manera prioritaria en las aéreas estratégicas que prevé la cruzada nacional contra el hambre y el programa de prevención del delito:

- 1. Tanto en zonas rurales como urbanas, mas de 320 mil acciones de mejoramiento a la vivienda, cuyo fin será incentivar la cohesión social, prevenir el delito y elevar el valor del patrimonio de las familias.**
- 2. Para el caso específico del campo, mas de 97 mil acciones en materia de vivienda rural.**
- 3. El presidente de la republica instruyo a la SEDATU para que coordine con los organismos nacionales de vivienda que la vivienda popular financiada o subsidiada por el estado, cuente con al menos, dos espacios, dos recamaras y evite espacios muy reducidos.**

Presupuesto acumulado de 2000 a 2012 a precios del 2010 : \$36 mil millones de pesos en 12 años

**Gasto en Vivienda Digna, 2000-2012
millones de pesos a precios de 2010**



Resultados: entre 2008 y 2012 se registró **una reducción** de la carencia por calidad y espacios de la vivienda de 17.7% a 13.6

De igual forma, la **carencia de servicios básicos** en la vivienda **disminuyó** de 19.2% a 15.0

SEDATU

SECRETARÍA DE
DESARROLLO AGRARIO,
TERRITORIAL Y URBANO



FONHAPO

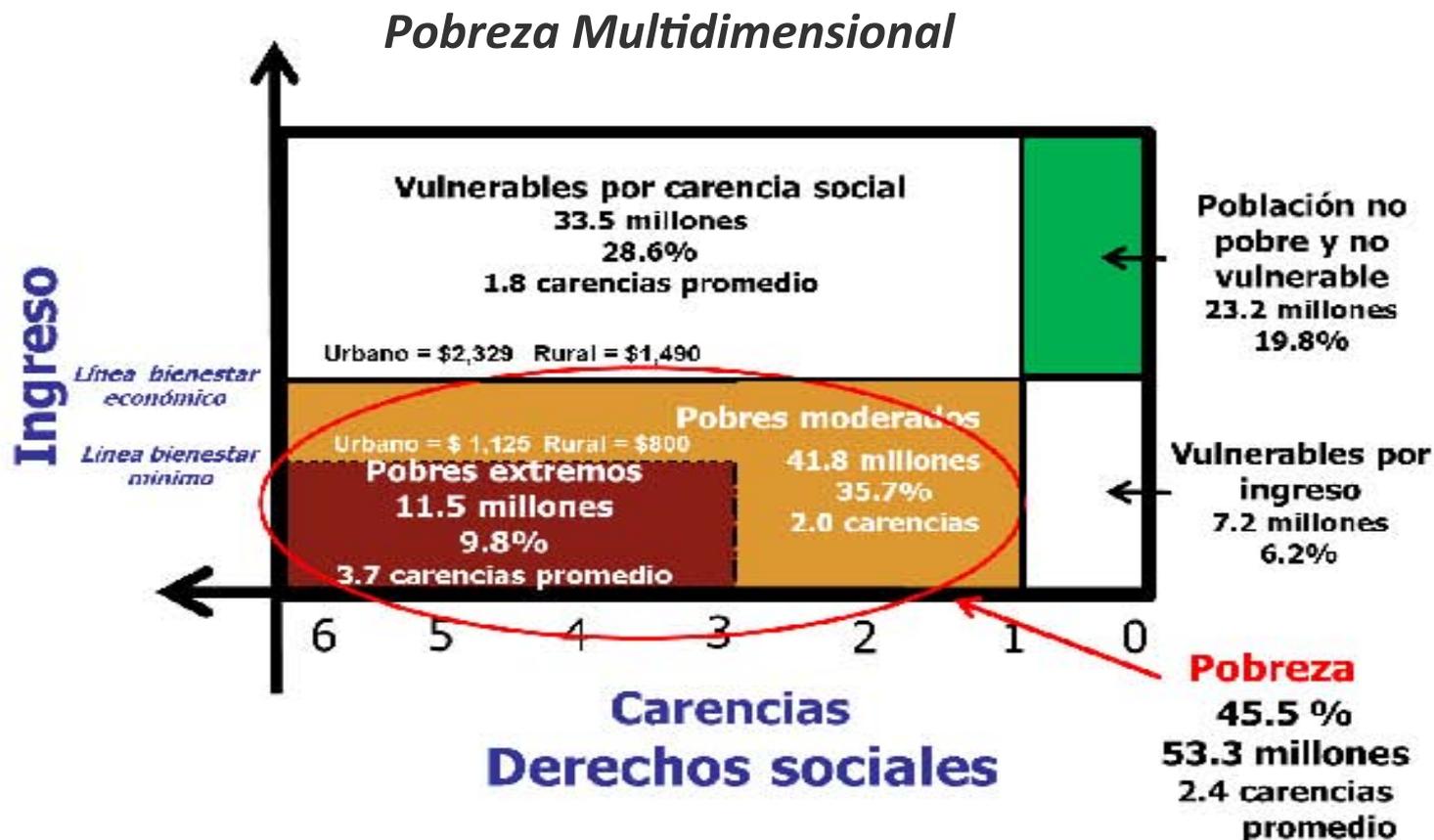
FIDEICOMISO
FONDO NACIONAL DE
HABITACIONES POPULARES

SINHAMBRE
CRUZADA NACIONAL



**FIDEICOMISO FONDO NACIONAL
DE HABITACIONES POPULARES
(Fonhapo)**

1. Gráfica cuadrantes de pobreza, 2012



Población en pobreza y con carencia por calidad y espacio: 15.9 millones de personas.

II. PROGRAMAS A CARGO DEL FONHAPO

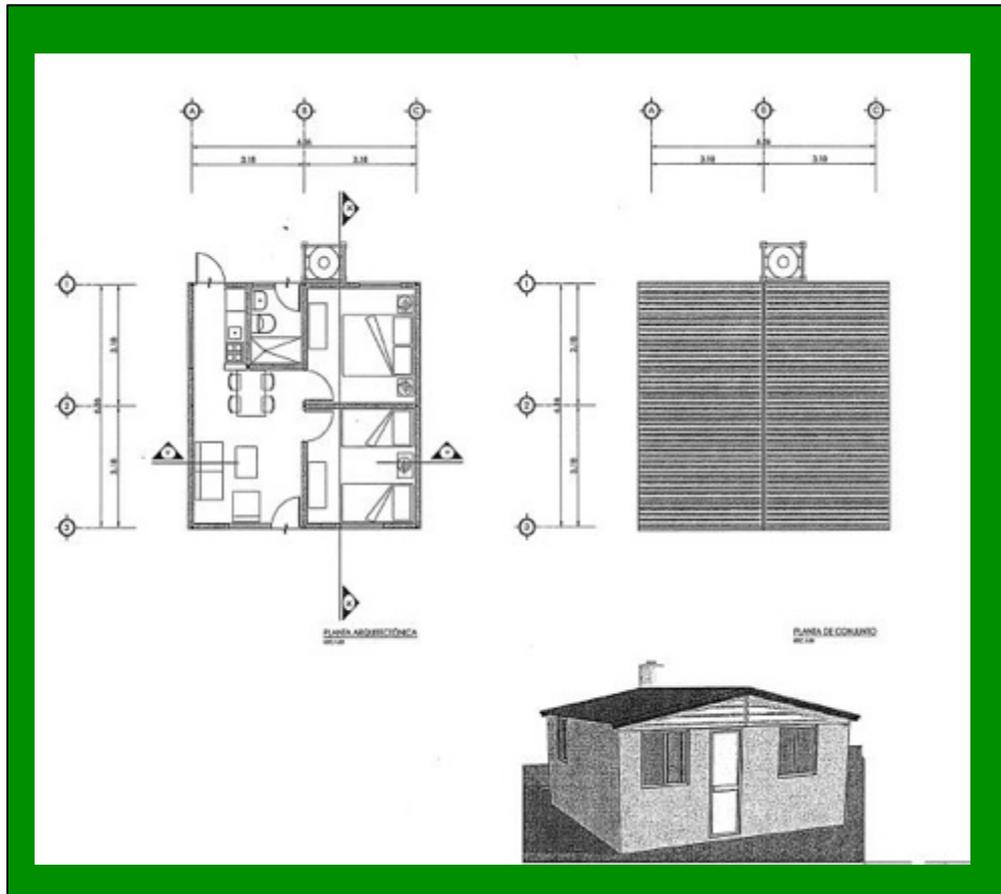
Programas de Subsidio

Situación Ejemplificada. Instituciones que otorgan financiamiento (subsidios y créditos), a la población del país para vivienda nueva o mejoramiento:





Prototipo de vivienda Cruzada Nacional Contra el Hambre



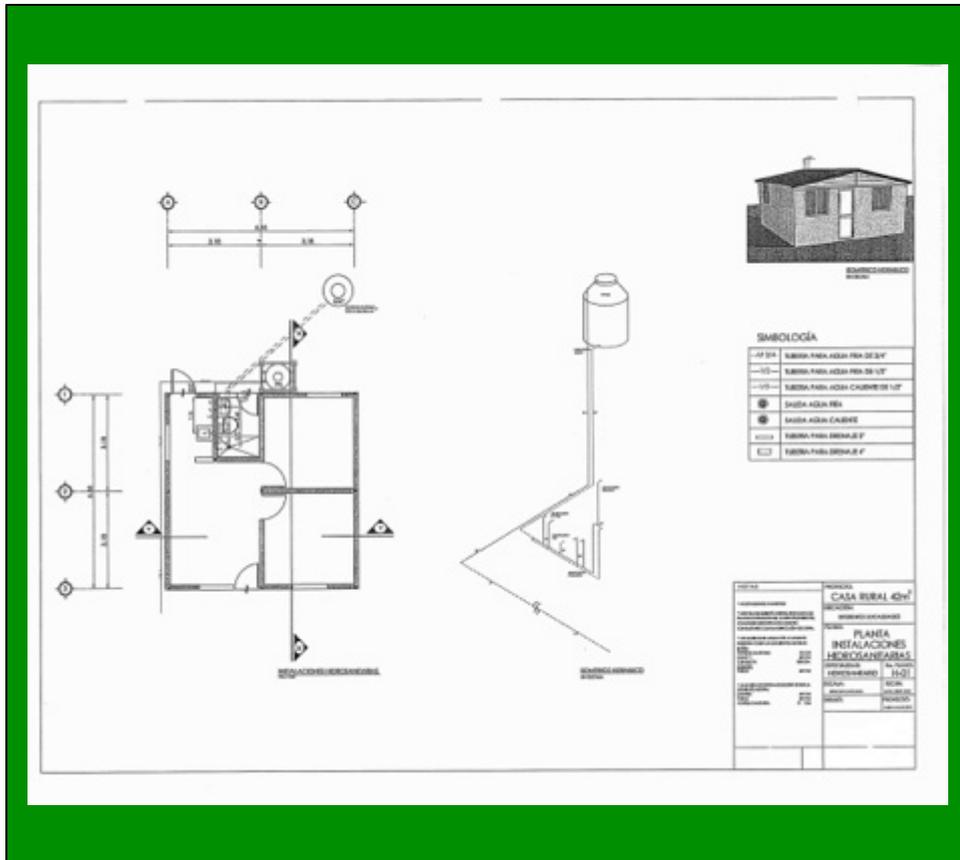
Unidad Básica de Vivienda Rural, Superficie de 41-45 m² de acuerdo al tamaño del terreno con:

Cocina, Comedor, Baño y 2 recámaras.

Losa de Concreto, Piso de cemento pulido, Muro de Block y aislamiento térmico



Prototipo de vivienda Cruzada Nacional Contra el Hambre



Unidad Básica de Vivienda Rural, con:

Muro de Block, aislamiento térmico e instalaciones hidrosanitarias , eléctricas y un Biodigestor.



ANTES



GUADENCIA CANTOR MIRANDA

BENEFICIARIOS PROGRAMADOS EN EL PRIMER PAQUETE DE ACCIONES

ESTADO
MUNICIPIO
LOCALIDAD

GUERRERO
MÁRTIR DE CUILAPA
CABECERA MUNICIPAL "APANGO"



**Proceso de
Construcción**



ANTES



**Proceso de
construcción**



NOMBRE DEL BENEFICIARIO

ALICIA GATICA MORALES

ESTADO

GUERRERO

MUNICIPIO

MÁRTIR DE CUILAPA

LOCALIDAD

CABECERA MUNICIPAL "APANGO"



ANTES



NOMBRE DEL BENEFICIARIO

OLGA LILIA RIVERA ORTEGA

ESTADO
MUNICIPIO
LOCALIDAD

GUERRERO
MÁRTIR DE CUILAPA
CABECERA MUNICIPAL "APANGO"



**Proceso de
construcción**



ANTES



NOMBRE DEL BENEFICIARIO

CALUDIA ROSAS ESTRADA

ESTADO
MUNICIPIO
LOCALIDAD

GUERRERO
MÁRTIR DE CUILAPA
CABECERA MUNICIPAL "APANGO"



**SITUACIÓN
ACTUAL**



ANTES



NOMBRE DEL BENEFICIARIO

BENITO SILVA ISIDRO

ESTADO
MUNICIPIO
LOCALIDAD

GUERRERO
MÁRTIR DE CUILAPA
CABECERA MUNICIPAL "APANGO"



**SITUACIÓN
ACTUAL**



ANTES



NOMBRE DEL BENEFICIARIO

PAULINO LAZARO CABAÑAS

ESTADO
MUNICIPIO
LOCALIDAD

GUERRERO
MÁRTIR DE CUILAPA
CABECERA MUNICIPAL "APANGO"

Situación actual





ANTES



NOMBRE DEL BENEFICIARIO

ANASTACIA ADAME LÁZARO

ESTADO

GUERRERO

MUNICIPIO

MÁRTIR DE CUILAPA

LOCALIDAD

CABECERA MUNICIPAL "APANGO"

Situación actual



Retos y Perspectivas

Frente a la medición de la pobreza 2012

CALIDAD Y SERVICIOS DE LA VIVIENDA

1 de agosto, 2013, Ciudad de México

ALICIA ZICCARDI



UNAM



COORDINACION
DE HUMANIDADES



PUEC



Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo

UNAM

SEDESOL

SECRETARÍA DE
DESARROLLO SOCIAL



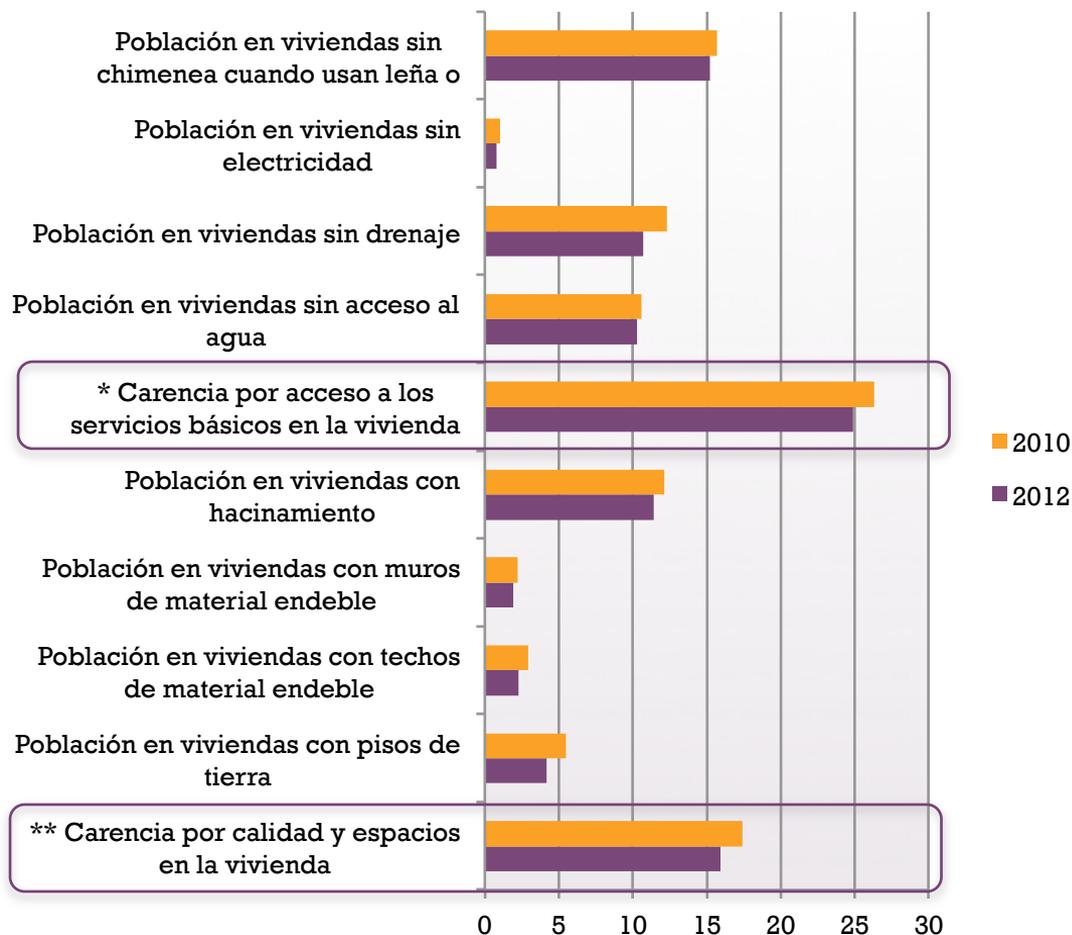
CARENCIAS EN LA VIVIENDA, MILLONES DE PERSONAS

INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL	Millones de personas		
	2008	2010	2012
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	19.7	17.4	15.9
Población en viviendas con pisos de tierra	7.6	5.5	4.2
Población en viviendas con techos de material endeble	2.8	2.9	2.3
Población en viviendas con muros de material Endeble	2.4	2.2	1.9
Población en viviendas con hacinamiento	12.4	12.1	11.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	n / d	26.3	24.9
Población en viviendas sin acceso al agua	12.8	10.6	10.3
Población en viviendas sin drenaje	12.2	12.3	10.7
Población en viviendas sin electricidad	1.1	1.0	0.8
Población en viviendas sin chimenea cuando usan leña o carbón para cocinar	n/d	15.7	15.2

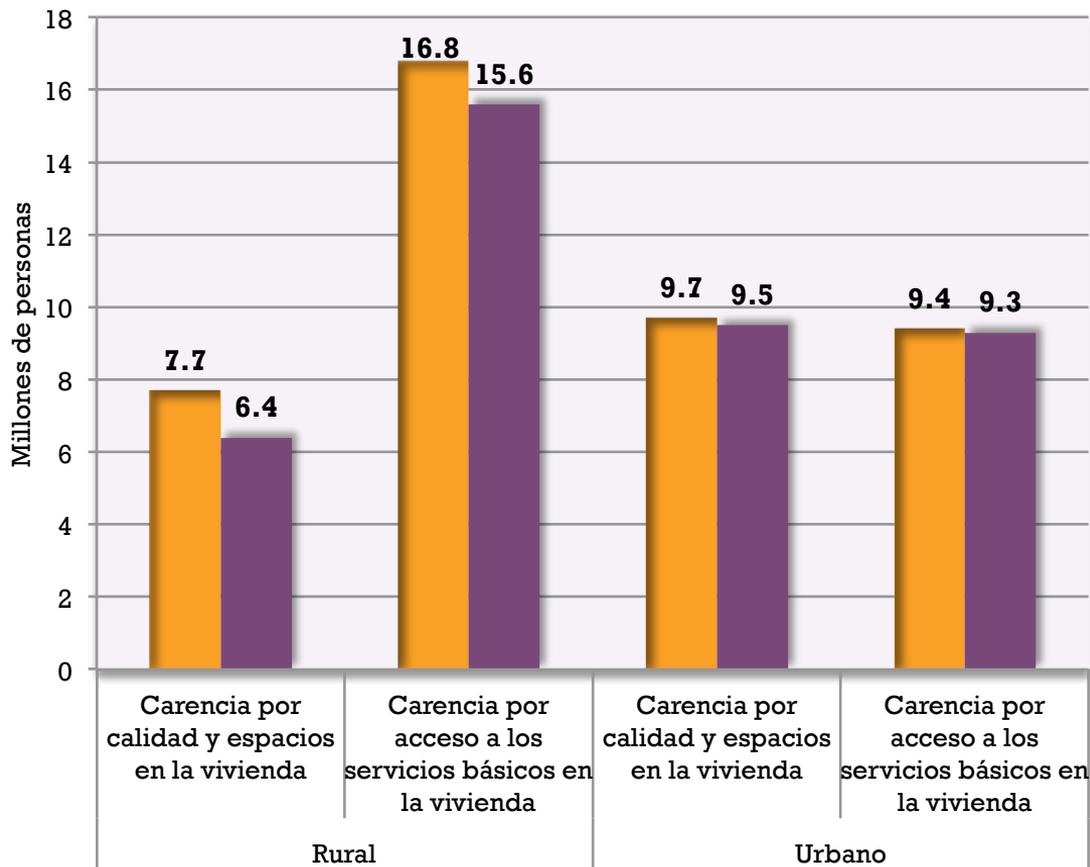
Carencias en la vivienda 2010-2012

(Millones de personas)

Fuente: CONEVAL, 2013



2010 2012

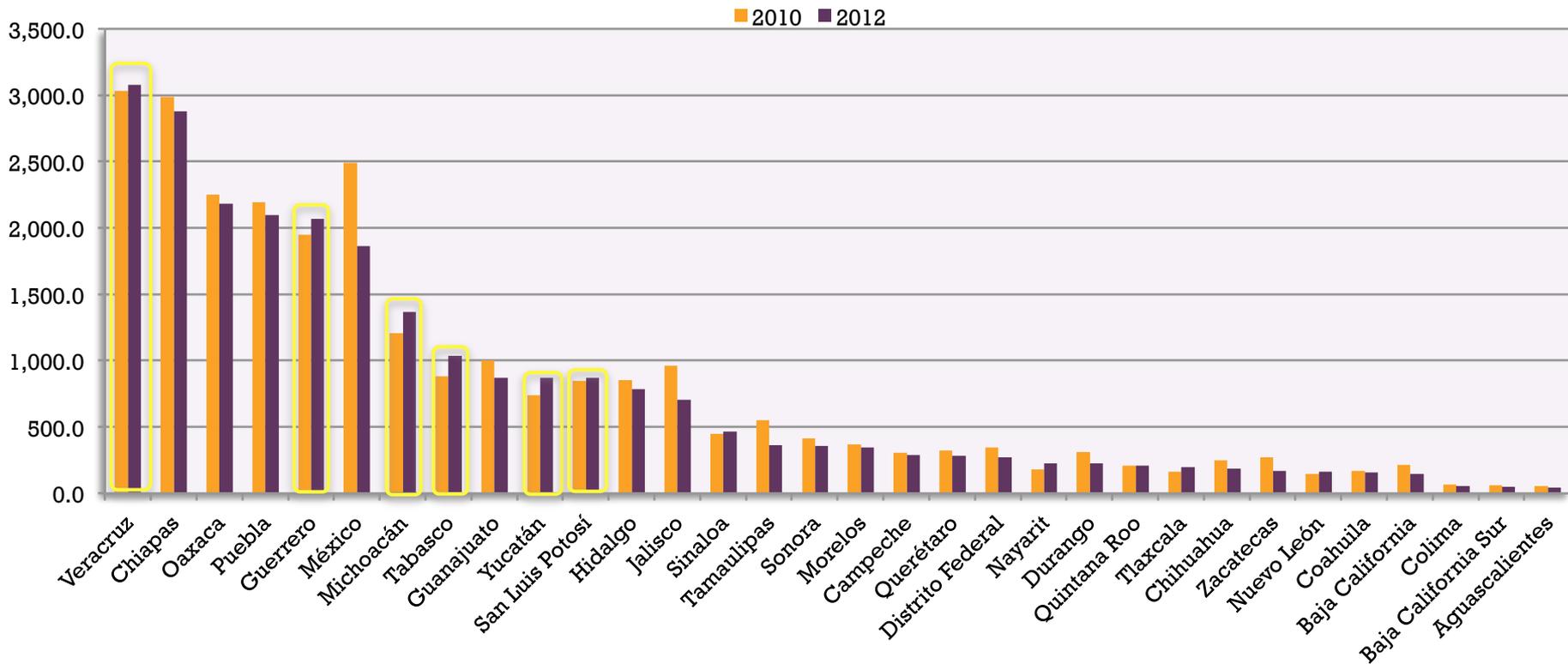


Evolución de las carencias de vivienda

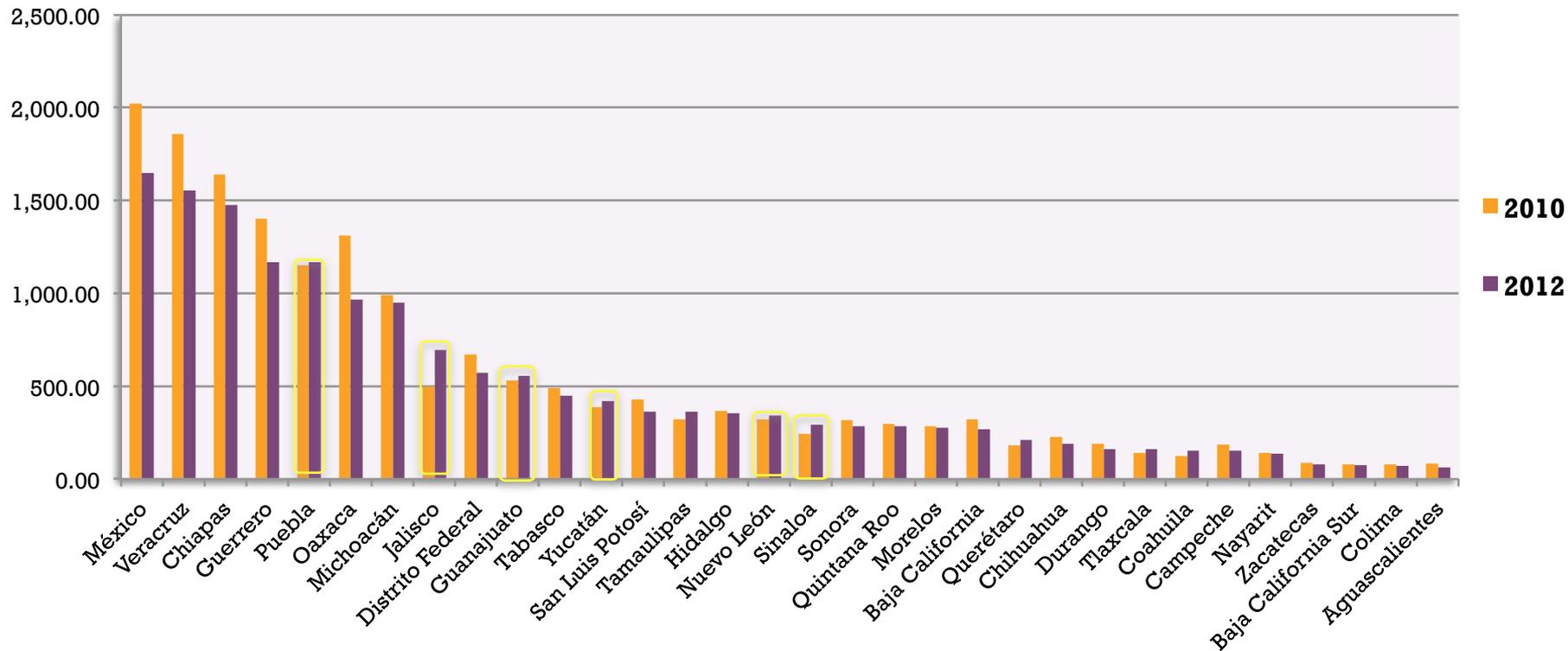
Áreas Rural y Urbana
2010, 2012

Fuente: CONEVAL, 2013

Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda 2010-2012, (Miles de personas)



Carencia por calidad y espacios en la vivienda 2010-2012 (Miles de personas)



Fuente: CONEVAL, 2013

Pobreza-Vivienda (comentario)

Programa Universitario de Estudios del Desarrollo
UNAM

Reunión para analizar las cifras de pobreza 2012

1° de agosto de 2013

Rosa María Rubalcava

Comentaré tres temas relacionados con *pobreza y vivienda*:

- Vivienda: **bien inmueble de propiedad privada y uso primordialmente familiar** (en 9.5% vive una persona sola y en 0.7% corresidentes). **El CONEVAL mide carencias por:**
 - a) **Acceso a los servicios básicos** que depende de acciones de gobierno por la infraestructura que requieren: agua, drenaje y electricidad. En asentamientos irregulares se consiguen mediante la acción colectiva de los pobladores. El combustible para cocinar es “decisión privada”.
 - b) **Calidad y espacios de la vivienda** que dependen de acciones privadas (del hogar): pisos, paredes, techos y cuartos. Suelen estar condicionados a que la propiedad esté regularizada y a los ingresos monetarios del hogar
- Vivienda y **segregación socioespacial** (juntos “iguales con iguales”, y separados de otros “diferentes”):
- Necesidad de una **perspectiva interdisciplinaria**

Propongo como símil: un niño con fiebre

ESTRATEGIAS:

- **Reducir la fiebre :**
 - Aligerar vestimenta
 - Agua tibia y frotar el cuerpo con esponja
 - Paracetamol (*tempra*)
- **Tratar las causas:**
 - Acudir a un médico (la causa más común es una infección bacteriana)
 - Antibiótico (de “amplio espectro” si no se sabe de qué bacteria se trata, o, de “corto espectro” si se conoce con exactitud cuál es la bacteria causante de la infección)

Pobreza – “fiebre”

ESTRATEGIAS:

- **“Reducir” el valor de los indicadores al definir las carencias:**
 - **No considerar carencia** “agua entubada fuera de la vivienda pero dentro del terreno” (ENIGH 2012, pregunta 10)
 - **No considerar** en el índice la “frecuencia en la dotación”
(p. 10b) (sería importante considerar también el horario de suministro y la calidad del líquido pero **no se captan**)
 - **No considerar carencia** el “drenaje o desagüe conectado a una fosa séptica” (p. 15) que el censo no capta con el rigor técnico necesario
 - **No considerar carencia** los muros de “lámina metálica o de **asbesto**” (p. 2) y el techo de “lámina de **asbesto**” (p.3)
 - **No calcular el hacinamiento** respecto a los “cuartos que se usan para dormir sin contar pasillos y baños” (p. 8) sino hacerlo en relación con el “**total de cuartos incluyendo cocina**” (p. 9) (**disminuye el hacinamiento**)

Pobreza – “fiebre”

ESTRATEGIAS:

- **Tratar las causas:**

- **Segregación** (distancia, falta de equipamiento y servicios, inseguridad). **Costo del transporte**
- **Tenencia irregular** (condiciona la calidad del piso, las paredes y el techo). La **conurrencia** de “vivienda propia” (p. 21) y “materiales precarios” debería considerarse **carencia**
- **Falta de crédito** para comprar, construir o ampliar la vivienda. **El hacinamiento es un indicador con gran poder de diferenciación socioespacial**
- **Inadecuación del espacio de la vivienda con la estructura demográfica del hogar y sus necesidades económicas** (uso para comercio, servicios, industria o renta informal)

EN TODOS LOS ESTRATOS SOCIOECONÓMICOS

Especificidad vivienda-entorno:

- En relación con el clima (por ej. en zonas de huracanes, para las familias en pobreza es mejor tener vivienda con techo de material ligero, que tener techo de tabique o concreto)
- Entorno rural-urbano (segregación-aislamiento)
- Ubicación (zonas de riesgo; recuérdese Juan de Grijalva, Chis. el 4 de noviembre de 2007)
- “Desarrolladores” (ocasionan innumerables problemas sociales y ambientales): ruptura de redes sociales, falta de espacio para la intimidad, **violencias** (intrafamiliar y en el entorno), etc.
- Procurar que la vivienda esté cercana del lugar de trabajo (tiempo-costos)

Especificidad vivienda-demografía:

- El número de viviendas aumentó en 2000-2010 a un 2.7%, tasa anual que casi duplica el 1.4% de crecimiento de la población
- **Cursos de vida** a base de “agregados” de personas que comparten los estatus que definen las diversas transiciones, por ejemplo la **transición de los jóvenes a la vida adulta**

Caso de Uruguay (1996) seis *status* a los 27 años

Mujeres - (Hombres):

- Ya no estudian 78% (83%)
- Ya trabajan 74% (94%)
- Ya no viven con sus padres 71% (56%)
- Están unida(o)s o tuvieron alguna unión 67% (55%)
- Tienen al menos un hijo 52% (---)
- Tesis doctoral de Karina Videgain, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México, 2012.

SE REQUIEREN POLÍTICAS DE VIVIENDA PARA LOS JÓVENES

- Ajustar la vivienda a las necesidades según el momento del **ciclo de vida** de las familias (por ejemplo **asignar en comodato** viviendas propiedad del gobierno; caso de **Australia**).

Especificidad vivienda-uso económico: (ZMCM colonias populares con vivienda autoconstruida)

- En los estratos socioeconómicos seleccionados, los predios de las colonias populares tienen dos viviendas en promedio
- En 34.5% la vivienda del propietario del predio tiene actividad económica dentro de la vivienda
- De las viviendas con actividad económica, en un 25% la actividad económica que se realiza dentro de la vivienda es el principal sostén del hogar

Colonias populares de autoconstrucción en estratos bajo y medio bajo de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México
(Dra. Clara Salazar, El Colegio de México, 2013)

La vivienda tiene para las familias componentes *físicos y simbólicos*

- Se han hecho muchos intentos por reubicar a la población (desde los años 70)
- Siguen surgiendo nuevas localidades

Caso de estudio:

La Ciudad Rural Sustentable *Santiago El Pinar*, Chiapas, con 115 viviendas que se entregaron en 2011 a familias tzotziles, es una *ciudad fantasma*

Tesis de maestría en *Derechos Humanos y Política Pública*, de Claudia Ileana Espinosa, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2013.

No se ha analizado el *vínculo entre vivienda y pobreza* en forma integral (1)

- Cada Secretaría, Subsecretaría o dependencia trata una parte, desde la perspectiva de la **disciplina profesional que predomina** entre sus funcionarios, y pone en práctica:

“Soluciones” que “no solucionan” el problema de la vivienda para los pobres.

Ni en el medio urbano, ni en el medio rural

No se ha analizado el *vínculo entre vivienda y pobreza* en forma integral (2)

- **El problema** debe **plantearse** con la concurrencia de especialistas en diversas disciplinas. En el caso de *vivienda-pobreza*: antropología, arquitectura, demografía, economía, ingeniería, medicina, medio ambiente, política pública y sociología, con el fin de desarrollar:

investigación interdisciplinaria

a partir de marco conceptual y metodológico común y una visión compartida de la relación ciencia-sociedad que incluya los principales elementos involucrados y examine cómo interactúan y evolucionan en los entornos empíricos específicos.

Véase: Rolando García (2006), *Sistemas complejos*, gedisa, Barcelona.

CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS, URBANOS Y AMBIENTALES

Ciudades divididas. Desigualdad y segregación social en México tiene una larga historia. Al completar el análisis que incluye los datos censales del año 2000, se decidió volver sobre la importante investigación en este libro, en el cual, además de relevar los diversos estudios llevados a cabo en distintos momentos, se presentan los problemas teóricos, metodológicos y técnicos con los que fueron enfrentados y a lo largo de varios años de trabajo. Pensamos que las reflexiones y conclusiones de esta obra pueden ser de utilidad para otros investigadores que quieran continuar con este tipo de estudios relativos al importante tema de la división social del espacio en los núcleos.

El libro consta de 7 capítulos. En el primero se refieren algunos elementos teóricos y conclusiones de estudios sobre la división social del espacio y la segregación urbana en varios países, tanto desarrollados como de América Latina y México, y ciertos elementos básicos acerca de la orientación metodológica. En el capítulo 2 se explica de manera más detallada cómo se procedió para llevar a cabo este estudio, tomando en cuenta la fuente de información, las unidades de análisis, las variables seleccionadas y la técnica estadística aplicada, para luego presentar los resultados más relevantes para los distintos cortes temporales (de 1950 al año 2000), a nivel de las unidades políticas administrativas de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). En el capítulo 3, se presenta la metodología y los resultados del análisis por Áreas Geográficas Básicas (AGB) de esa metrópoli para los años 1950 y 2000. En el capítulo 4 se elabora el Atlas realizado para la ZMCM, se hace por primera vez, a tres ciudades que le siguen en tamaño poblacional: Guadalajara, Monterrey y Puebla. Tratando de crear una serie de análisis comparativos con los resultados de nuestra investigación, además de presentar conclusiones comparativas de los resultados obtenidos en México que, según por primera vez, permiten apreciar que la Ciudad de México presenta ciertas condiciones socioespaciales que Guadalajara y Monterrey. El libro concluye con una serie de precisiones acerca de la relación entre algunos aspectos teóricos presentados al comienzo y los resultados más importantes de los análisis que se van sucediendo en los distintos capítulos del libro, agregando algunas reflexiones acerca de las implicaciones de la investigación presentada, de los nuevos estudios que deberán efectuarse y de la aplicación de otras técnicas estadísticas que queden por hacer a prueba para mejorar los actuales resultados.



EL COLEGIO DE MÉXICO

Ciudades divididas. Desigualdad y segregación en México

CIUDADES DIVIDIDAS

Desigualdad y segregación social en México

Rosa María Rubalcava y Martha Schteingart

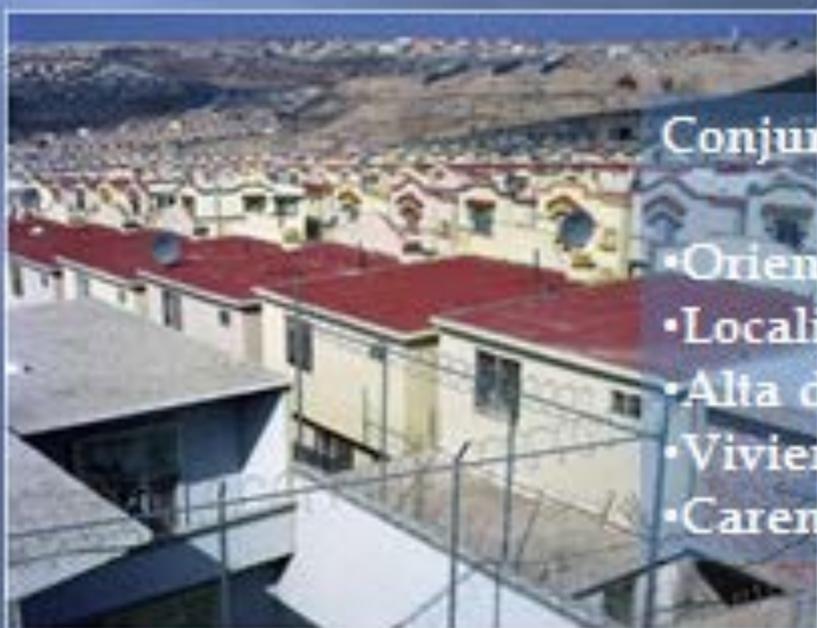
EL COLEGIO DE MÉXICO

Este libro es el resultado de un proyecto de investigación financiado por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Artes (CONACyT) y el Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales (CEDUA) del Colegio de México. La publicación del libro es responsabilidad del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales del Colegio de México. Se han utilizado fotografías de autores y fotógrafos mexicanos. Se agradece a los autores y fotógrafos que permitieron el uso de sus fotografías. Se agradece a los autores y fotógrafos que permitieron el uso de sus fotografías. Se agradece a los autores y fotógrafos que permitieron el uso de sus fotografías.



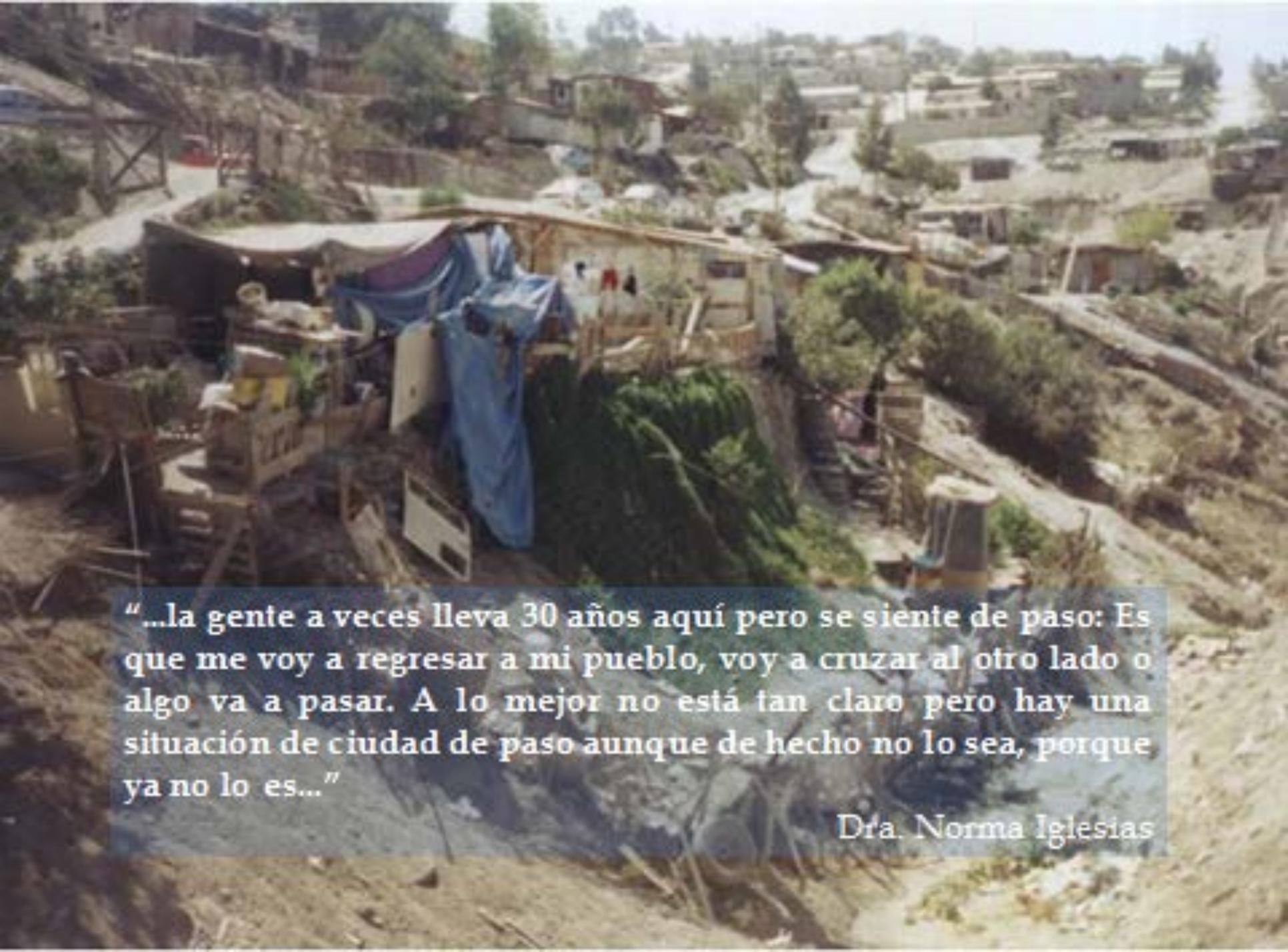
Conjuntos pequeños

- Orientados a la clase media y alta
- Equipamientos e infraestructura de calidad
- Viviendas más grandes y mejor construidas
- Ubicados en los sectores más exclusivos



Conjuntos masivos de viviendas

- Orientados a sector popular y clase media
- Localización periférica
- Alta densidad de los conjuntos
- Viviendas pequeñas y de mala calidad
- Carencias en equipamiento urbano



“...la gente a veces lleva 30 años aquí pero se siente de paso: Es que me voy a regresar a mi pueblo, voy a cruzar al otro lado o algo va a pasar. A lo mejor no está tan claro pero hay una situación de ciudad de paso aunque de hecho no lo sea, porque ya no lo es...”

Dra. Norma Iglesias







Consideración final (cita textual)

Es posible combinar el *crecimiento* con la *reducción de la pobreza* pero no es fácil. Con ese fin se realizan numerosos debates acerca de políticas que ofrezcan la mejor manera de lograr una reducción de la pobreza.

Hay cuestiones que se deben decidir desde la óptica de preceptos relativos a valores como la honestidad, la justicia y la preocupación por los pobres. **Es importante reflexionar en profundidad y de manera consciente acerca de las dimensiones morales de nuestras decisiones económicas.**

El análisis moral se debe integrar a un análisis objetivo de las consecuencias y riesgos asociados con las opciones de política.

Joseph E. Stiglitz, 2002.