



12° Diálogo Nacional por un México Social

¿Nuevo régimen, nuevo desarrollo?

Mesa 5. México-Estados Unidos: economía y migración

# Mesa 5. México-Estados Unidos: Economía y migración

Hugo E. Beteta

Director de la Sede subregional de la CEPAL en México

*Auditorio Mtro. Jesús Silva-Herzog, Posgrado de la Facultad de Economía  
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)  
Ciudad de México, 11 de octubre de 2019*

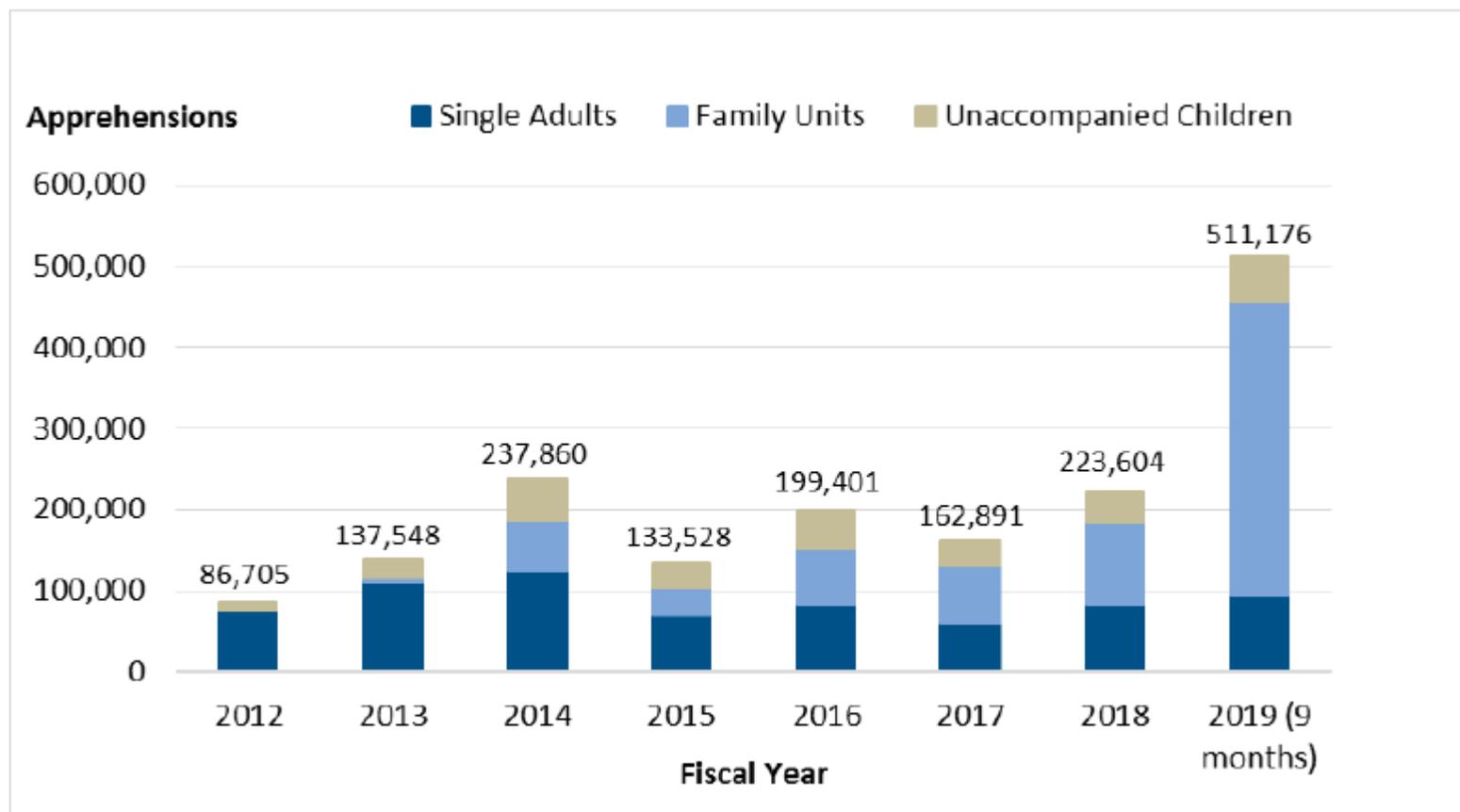


NACIONES UNIDAS

CEPAL



# Se disparan los flujos familiares Capturas en la Frontera Sur de USA 2012 a 2019



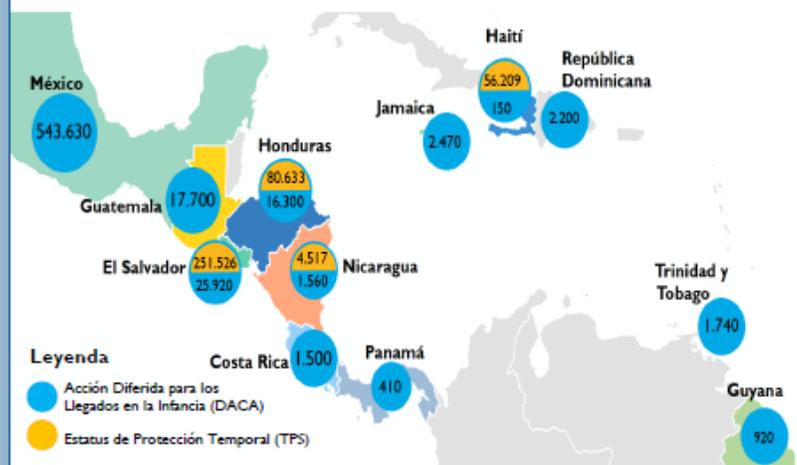
Source: CRS presentation of data from U.S. Customs and Border Protection, "U.S. Border Patrol Nationwide



## MIGRACIÓN EN LA REGIÓN

DACA, TPS, haitianos, nicaragüenses y venezolanos

Países de origen de beneficiarios de DACA y TPS en los Estados Unidos, 2018



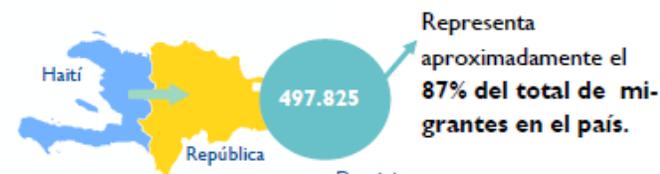
Fuente: U.S. Citizenship and Immigration Services

Migrantes y refugiados venezolanos



Fuente: Plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela

Haitianos en República Dominicana



Nicaragüenses en Costa Rica



Fuentes: Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, República Dominicana  
 Dirección General de Migración y Extranjería, Costa Rica

- De 679.740 beneficiarios de la **Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés)** aproximadamente el 91% procede de países de la región, mexicanos en su mayoría.
- De 417.341 beneficiarios del **Estatus de Protección Temporal (TPS, por sus siglas en inglés)** aproximadamente el 93% corresponde a ciudadanos de países de la región, salvadoreños en su mayoría.
- Se estima que actualmente hay un total de 4 millones de venezolanos refugiados y migrantes en el mundo. De este total, aproximadamente 307.000 están en ocho países de la región.

Fuentes: U.S. Citizenship and Immigration Services (DACA)  
 Congressional Research Service (TPS)



# El superávit de mano de obra Países del Norte de Centroamerica alcanza el 65%

12° Diálogo Nacional por un México Social

¿Nuevo régimen, nuevo desarrollo?

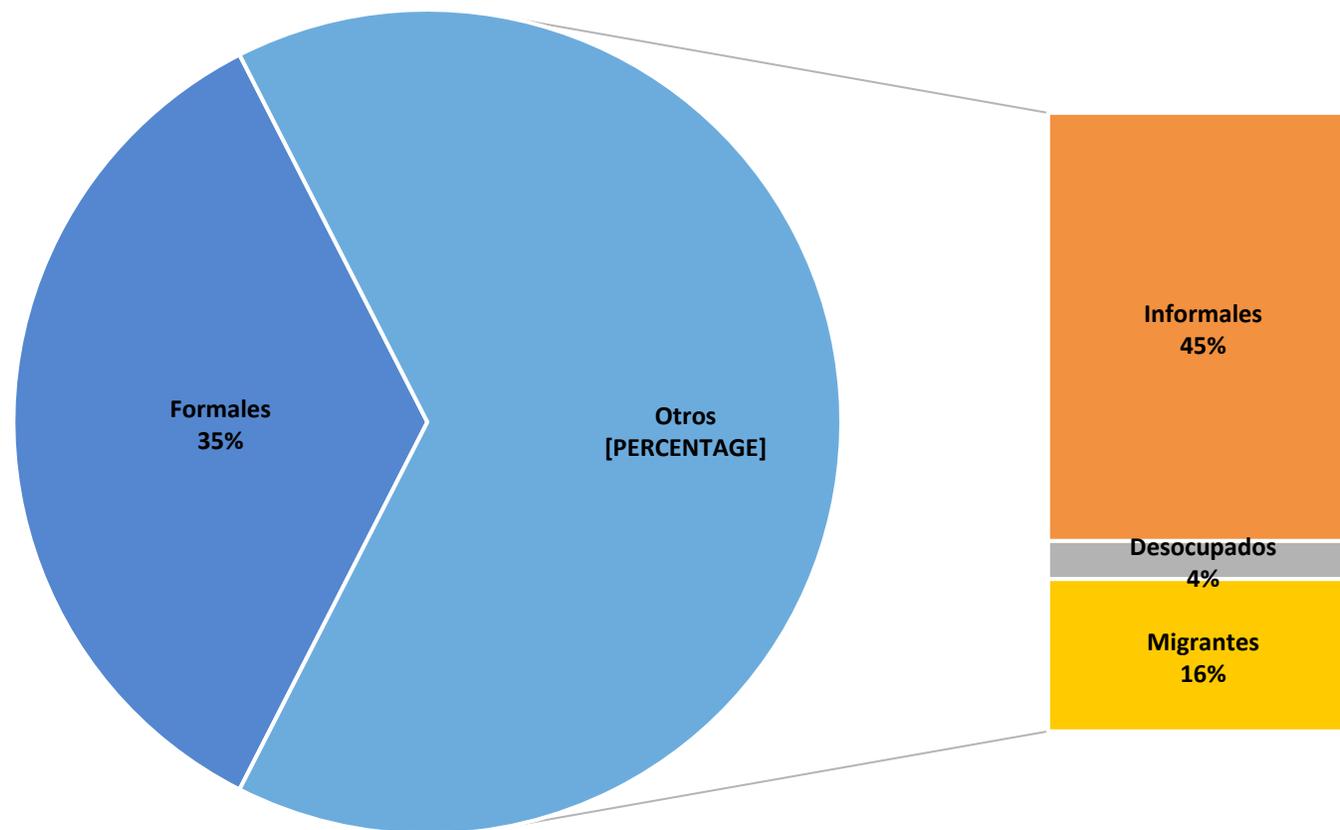
Mesa 5. México-Estados Unidos: economía y migración



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Superávit de fuerza de trabajo de los países del norte de Centroamérica hacia 2014

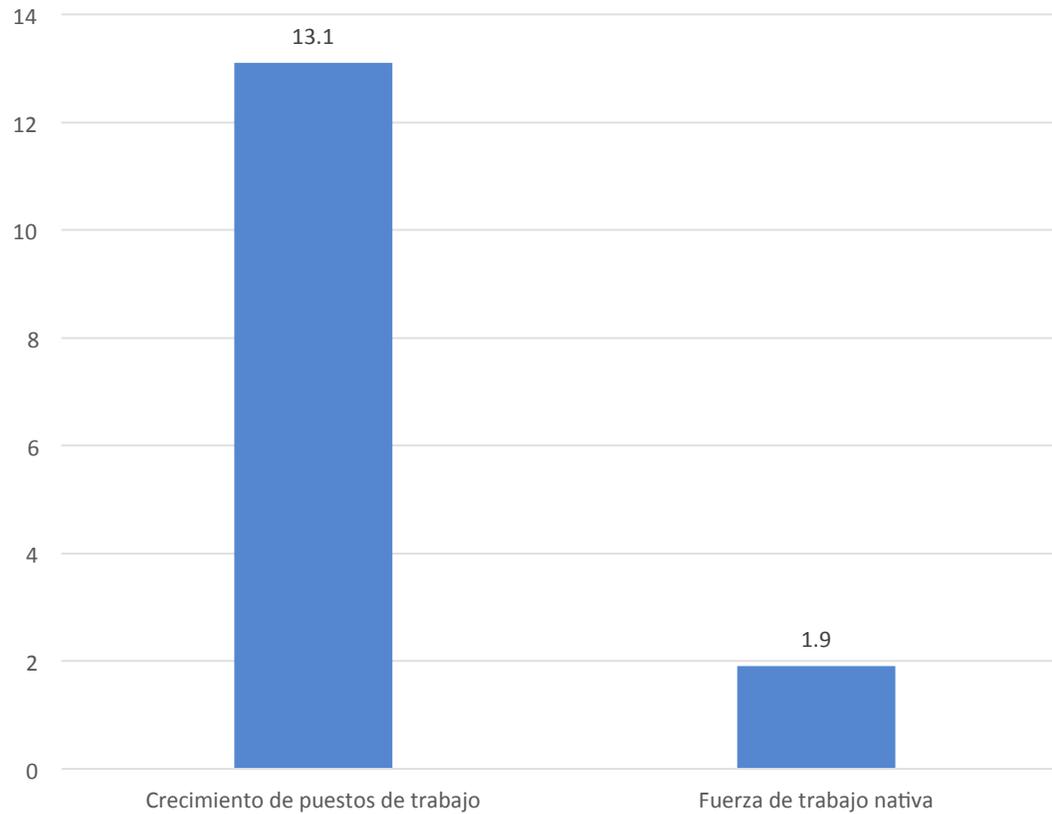


Fuente: Elaborado con datos de CepalStat.

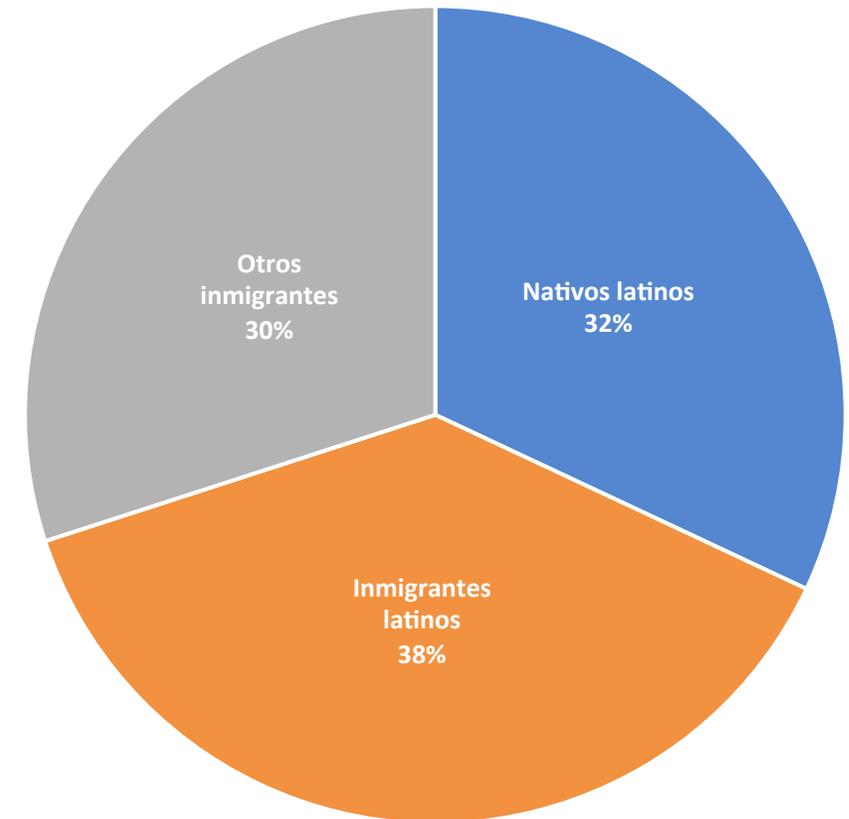
# Mientras tanto déficit substancial de mano de obra USA



A. Déficit Acumulado de fuerza laboral en Estados Unidos, 2000-2015 (Millones)



B. Cobertura del déficit laboral en Estados Unidos (porcentaje)

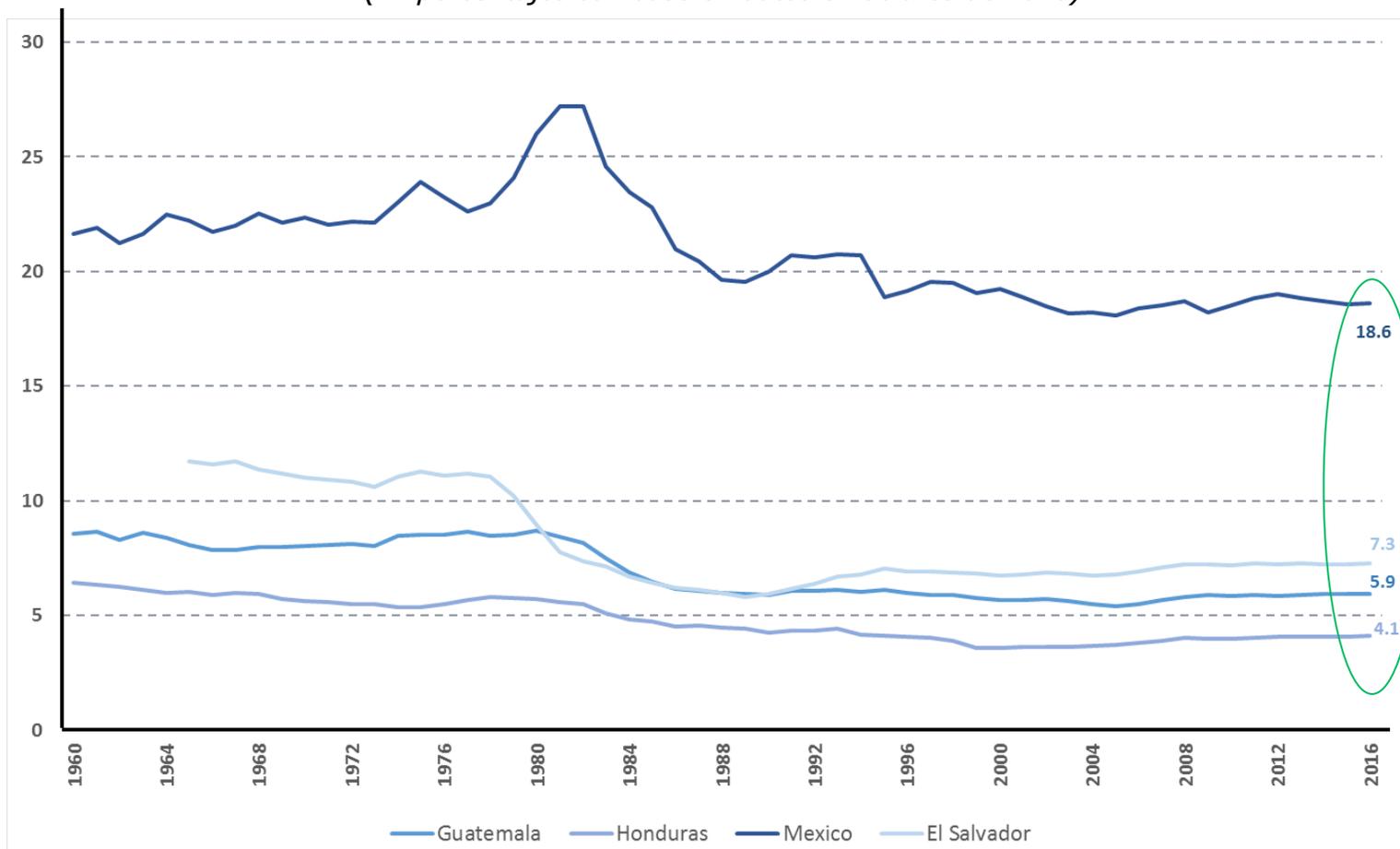




# Brecha estructural PIB per cápita

México y PNCA: PIB por habitante como proporción del PIB por habitante de los Estados Unidos (=100) entre 1960-2016

(En porcentajes con base en datos en dólares de 2010)

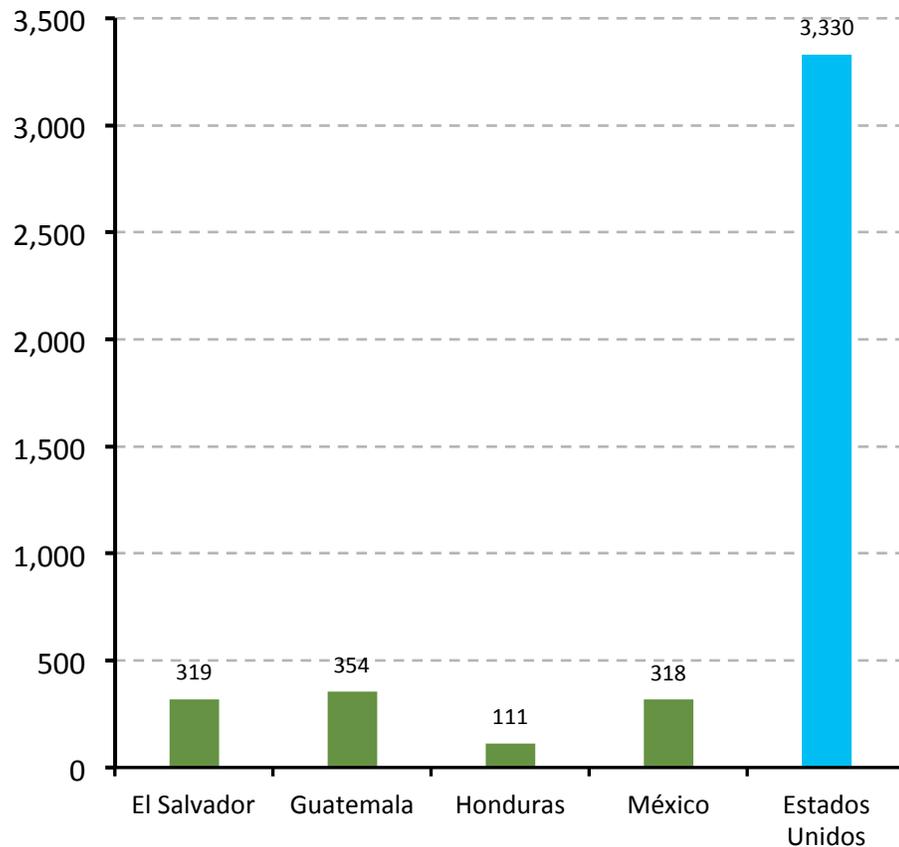


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

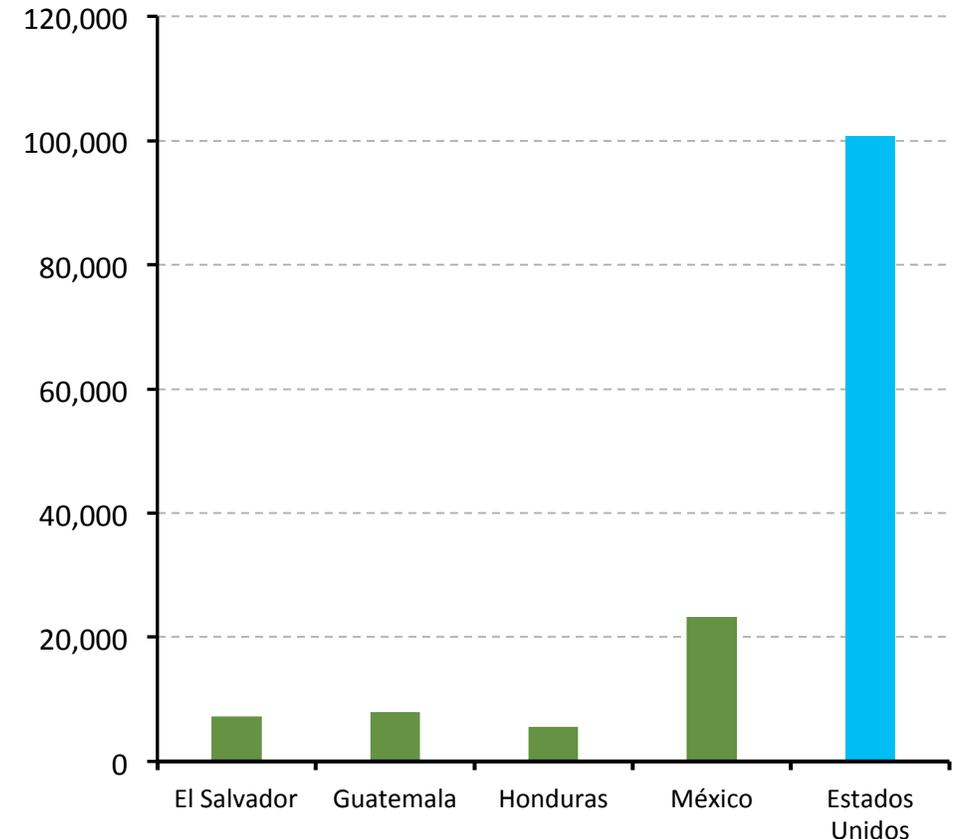


# Brechas persistentes de productividad e ingresos entre Estados Unidos y PNCA-México: Ingreso medio mensual es 10 a 1

Ingreso medio nominal de los trabajadores, 2017  
(En dólares, mensual)



Productividad del total de la economía, 2017  
(En dólares constantes)



Fuente: Elaborado con datos de International Labour Organization, ILOSTAT; U.S. Bureau of Labor Statistics; Gobierno de El Salvador, Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Consejo Nacional de Salario Mínimo; Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, México; y Gobierno de Guatemala, Ministerio del Trabajo y Previsión Social.

# La Inmigración dinamiza el crecimiento en el destino:

Por mayor oferta laboral y mayor demanda (consumo, inversión).

- Los inmigrantes llegan en edad de trabajar y trabajan más horas que los nacionales aunque en ocupaciones de más baja productividad.
- Los inmigrantes irregulares pagan un 8% de sus ingresos en impuestos estatales y locales y aportan 12,000 millones de dólares al Fideicomiso de Seguridad Social.
- Un inmigrante irregular paga en promedio 8.4% de sus ingresos en impuestos locales mientras un norteamericano rico del decil 10 paga en promedio sólo 5.4% de sus ingresos en impuestos locales.
- Los inmigrantes tienen ocupaciones diferentes: Construcción, agricultura. Y los flujos migratorios tienen poco impacto en los niveles salariales domésticos.
- La protección social es mas difícil de financiar en sociedades envejecidas sin la llegada de trabajadores en edad de trabajar que prácticamente no usan la seguridad social.
- Los inmigrantes tienen mucho menos probabilidades de cometer delitos que los locales, especialmente si tienen un empleo e ingresos regulares.

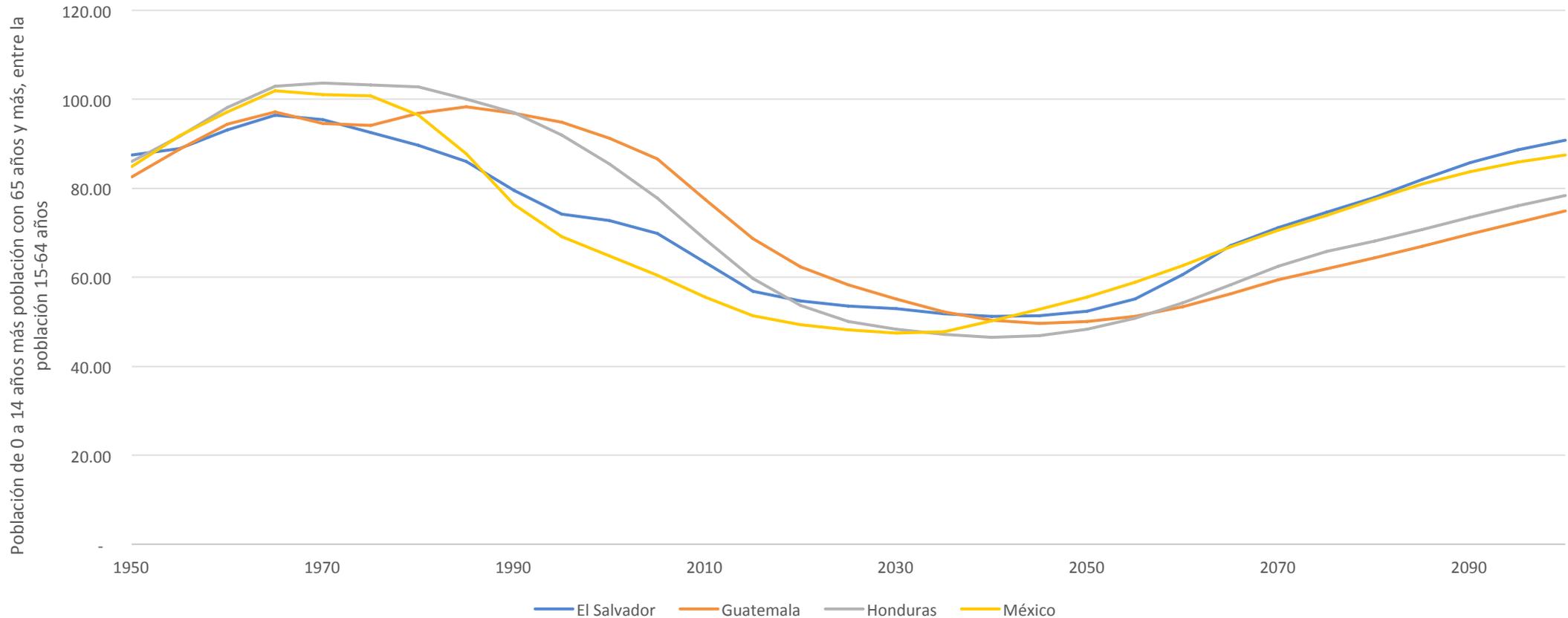
• **Al permitir mayores flujos migratorios, Estados Unidos crecería 0.33% más y al restringirlos el crecimiento de USA se reduciría un 0.27% anual.**





# El bono demográfico

Relación de dependencia en México y los países del Norte de Centroamérica, 1950-2100

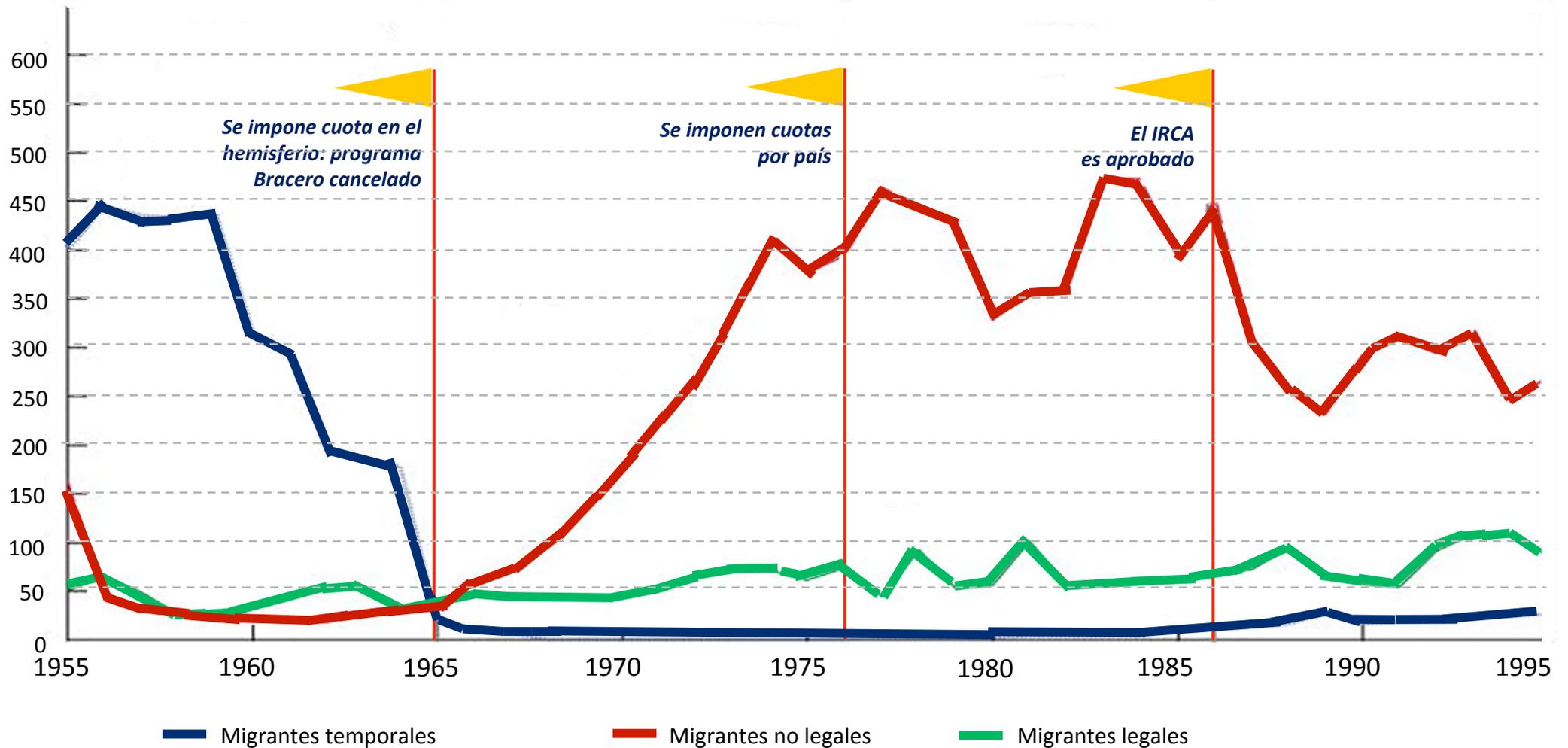


Fuente: Elaborado con datos de Naciones Unidas, CEPAL, División de Población.



# USA: Flujo histórico de migrantes, por status migratorio

Estados Unidos: número de migrantes, por año (miles), 1955-1995



Fuente: CEPAL, 2018.



## Reducción de flujos o “ilegalización de flujos”?

- A finales de los 50s USA, permitía entrada de 450,000 inmigrantes con visado de trabajo temporal y 50,000 con visado de residentes permanentes (Programa Braserero)
- Redes proveían información y apoyo para cruzar la frontera
- Eliminaron trabajo temporal y limitación del visado de residente permanente a 20,000 en nombre de derechos civiles (Mid60s).
- **Con las oportunidades de ingreso legales restringidas los flujos totales no se redujeron, simplemente se volvieron ilegales.**
- Immigration Reform and Control Act (IRCA) legalizo residentes indocumentados, criminalizo contrataciones y aumento el control fronterizo.
- Resultado: la migración circular paró: se quedaron en Estados Unidos. “Efecto jaula”





## Efectos Paradójicos de la Guerra contra la Migración

- La dinámica demanda laboral en Estados Unidos, las políticas americanas y la existencia previa de redes migratorias: clave.
- El aumento exponencial en gasto de contención no tiene un efecto disuasivo en evitar el “primer viaje” pero si rompe la migración circular. Creo “efecto jaula”
- Al no poder salir, las motivaciones para el reencuentro familiar crecen y nutren un pool de inmigración potencial.
- Los billones gastados en “Border Patrol” sólo han aumentado el tamaño de la población indocumentada en USA.
- La gran recesión (2009) y dinámicas demográficas (la reducción de la tasa de fertilidad de 7.3 niños por mujer en 1960 a 2.1) que ha reducido marcadamente el número de hombres jóvenes entrando al mercado laboral.

# Relaciones MEX CA y su relación con USA

1. Episodio de Activismo en Política Exterior Mexicana Hacia CA (79- 88)
  1. Endurecimiento de política exterior USA confiere a México un nuevo rol: evitar regionalización del conflicto.
  2. Crisis políticas en Nicaragua, El Salvador y Guatemala revelan importancia geopolítica CA
  3. Apoyo de MX a procesos de cambio social 80s en CA (legado de desconfianza elites de CA)
  4. Riqueza petrolera da recursos materiales a México para ampliar cooperación en CA
2. **Relación estrictamente bilateral con USA (comercio, seguridad, energía) coloca a México en una situación de desventaja.. solucionar CA amplia margen de espacio a MX en D.C. pero con riesgos**
  1. Crisis económica 80s y pérdida de apoyo de países de América Latina erosionan espacio
  2. Persistente temor de que tema de CA influyera negativamente en negociaciones con USA sobre deuda externa. (Paralelismo con TMEC?)
  3. Para USA la causa de los conflictos en CA era el comunismo. Para México era a falta de libertades políticas y el rezago social.
  4. Mexico bloqueó en 1979 iniciativa USA en OEA para constituir fuerza interamericana de Paz para Nicaragua. Reconoce Gobierno Sandinista en Julio 1979
  5. Multilateralismo permite no alienarse ni enfrentarse a USA y mantener diplomacia activa.



## Comentarios Finales:

- La política exterior mexicana centrada en derechos humanos y la política migratoria lanzada en enero 2019 dio un gran prestigio a México en el exterior.
- Capacidad para asumir compromisos políticos duraderos con CA en medio del legado de desconfianzas del conflicto armado interno, crisis económica, de la ratificación del TMEC y tibio apoyo de LAC?
- Olga Pellicer (citada por Mónica Toussaint): “A mayor dependencia económica y cercanía geográfica, mayor es la urgencia de preservar la autonomía política”.
- El abandono de los intereses de México en CA no es garantía alguna de una buena relación bilateral con USA.



12° Diálogo Nacional por un México Social

¿Nuevo régimen, nuevo desarrollo?

Mesa 5. México-Estados Unidos: economía y migración



NACIONES UNIDAS

CEPAL



## Comisión Económica para América Latina y el Caribe Sede Subregional en México

Blvd. Miguel de Cervantes Saavedra 193, pisos 12 y 14  
Col. Granada • Alcaldía Miguel Hidalgo  
CP 11520 Ciudad de México

[www.cepal.org/mexico](http://www.cepal.org/mexico)  
[registromexico@cepal.org](mailto:registromexico@cepal.org)

Hugo Eduardo Beteta  
Director de la Sede Subregional de la CEPAL en México