



SEMINARIO UNIVERSITARIO DE LA CUESTIÓN SOCIAL

Pobreza y pandemia

21 de abril de 2021

Ponentes: Dr. Héctor Nájera - *Investigador del PUED - UNAM*

Dr. Cutis Huffman - *Investigadora del PUED - UNAM*

Comentarista: Dra. Graciela Teruel Belismelis - *Directora del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE-IBERO)*

El doctor Nájera inició su ponencia con una presentación en Power Point (adjunta a esta relatoría) aclarando que todos los datos que contiene son de la encuesta realizada por el CONEVAL durante 2020 con ciertas cifras actualizadas a lo que va de este año. Señala que desde 2005 hay una caída del ingreso laboral real pero con los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del tercer trimestre de 2020 se ve un desplome del ingreso respecto a 2019 como efecto de la pandemia y el confinamiento que trajo consigo; el conjunto de todas las estimaciones concluyen que hubo un incremento generalizado de la pobreza. El sector informal ha sido el más golpeado por la pandemia y no hay evidencia de cambios importantes en la distribución de la pobreza por ingresos.

En los últimos diez años (con datos del INEGI) no ha cambiado mucho la fluctuación de la pobreza extrema y de la pobreza por ingresos, es decir, no ha habido cambios trascendentes. Desde 2018 y 2019 hubo una contracción del PIB de alrededor de un punto porcentual con cambios sustantivos en el tamaño y la distribución de los programas sociales lo que ha sido uno de los principales cambios en los cuales no existen en que no se tiene información puntual de la ENIGH, ello acompañado con un incremento muy importante de las remesas.

Para poder hacer la estimación de los efectos lo primero que se hizo fue levantar una serie de supuestos, el primero fue que la configuración de los programas en términos de su monto y su distribución permaneció constante entre 2018 y 2020, con dos escenarios de inicio referidos al inicio del confinamiento, uno fue que el ingreso per cápita real permaneció constante y otro fue que hubo una caída del ingreso real per cápita derivada del aumento de los precios de la canasta básica.

Los resultados que se observan en ambos escenarios es un desplome del ingreso corriente total per cápita, de manera mas dramática en el caso de la actualización por precios de la canasta alimentaria con una caída muy severa en abril que se prolonga hasta mayo, durante la reapertura hay una ligera recuperación pero no se acerca en nada a los niveles iniciales que se tenían en febrero. En la pobreza extrema el comportamiento es muy similar aunque si hubo alguna recuperación de los ingresos que no se tradujo de una mejora clara debido a la distribución pues no ocurrió en las personas que están mas cerca de la línea de pobreza. En cuanto a lo que ha pasado entre lo urbano y lo rural , lo que se ve es que las áreas urbanas son las mas afectadas puesto que el sector primario no sufrió tanto al principio posteriormente si que se vio afectada pero no tanto por la caída en los ingresos si no por el aumento en los precios de los alimentos. Respecto a la pobreza por entidad federativa se observan incrementos en la pobreza en todo el centro y norte del país con aumentos importantes en Baja California, Quintana Roo, en la Ciudad de México, el Estado de México y en Tlaxcala son de los mas afectados (en las láminas de esta presentación se ve con mas claridad el impacto y la distribución de la pobreza a nivel sectorial y a nivel de entidad federativa).

COMENTARIOS

La doctora Graciela Teruel señala la necesidad de entender el tamaño del impacto de la pandemia sobre la pobreza y que estas estimaciones para entender cuales serán los sectores mas afectados. Un gran ventaja de este trabajo es que utiliza información trimestral mientras que la información de CONEVAL se recibe cada dos años lo cual retrasa los datos que son necesarios para hacer frente a la pandemia; los datos que se arrojan alrededor de la pobreza servirán para que con la información que CONEVAL dará las cifras de pobreza que resultan con la ENIGH 2020 en este verano, se tendrá una buena comparación de lo que sucedió entre 2018 y 2020. Resalta la importancia de conocer a los “nuevos” pobres no son los mismos que existían antes de la pandemia y habría que poder identificarlos y si las políticas diseñadas son útiles para resolver este nuevo problema. Respecto a los impactos ocurridos en 2020, estos son muy grandes en términos de pobreza por ingreso y la pobreza extrema con efectos muy largos para salir de esta crisis no solo por los cambios tan grandes en los ingresos sino también muchos de los hogares están poniendo en riesgo su patrimonio. Reconoce la importancia de la metodología desarrollada que permite realizar desagregaciones en zonas rurales y urbanas, entidades federativas y ocupaciones entre otras. A continuación sugiere que habría que profundizar este estudio dada la relevancia de los resultados que arroja y que podría ser un muy buen punto de partida para realizar otros estudios mucho mas puntuales de los efectos de esta crisis. Los resultados que arroja el estudio conducen a pensar que es lo que sigue para hacer política pública debido a la profundidad de la pobreza, con la idea de poder evaluar la validez de las transferencias monetarias o si se requiere otro enfoque de la política social mas allá de los diecisiete programas que fueron delineados antes de la aparición de la pandemia. Señala que uno de los efectos mas grandes de la pandemia es lo que tiene que ver con la alimentación, una carencia que cayó drásticamente a mediados del año

pasado a casi la mitad (en la encuesta ENCOVID19 realizada por la Universidad Iberoamericana se encuentran estos datos). Por último se pregunta que es lo que pasa con el acceso universal a la salud y los métodos de medición seguidos hasta hoy.

Fernando Cortés comenta que cuando existe una crisis lo que normalmente sucede es que crezca la pobreza y con ella también crezca la desigualdad lo que sería la norma mientras que en esta estimación aumenta la pobreza pero la desigualdad disminuye en el pico de la crisis por lo que pregunta si se tiene una mayor información al respecto.

Delfino Vargas pone sobre la mesa la importancia que este tema tiene para la política pública y considera que las cifras que va a arrojar la encuesta del CONEVAL van a reflejar mucho de las cifras que se han presentado. Considera que esto va a reflejar los efectos de dos fenómenos, el efectos de la pandemia en las familias y el efectos de una administración que no ha podido enfocar ni resolver el tema de la pobreza; sugiere que los trabajos como este deben de continuar desde distintas fuentes independientes y autónomas para que pueda haber una visión mas amplia de lo que sucede en el país. Propone también la necesidad de revisar la metodología para la medición de la pobreza pues esta lleva ya diez años sin cambios.

José Casar hace una reflexión en torno a la desigualdad y comenta que en las dos crisis anteriores la desigualdad se reduce y se entiende porque la caída en el PIB fue mayor al 8% en esta crisis y el empleo cayó menos, con una caída del PIB de ese tamaño, la caída en las ganancias también de manera importante pero no se despiden a los trabajadores en la misma proporción que lo que cae el ingreso y tampoco el ingreso de los trabajadores cae al mismo ritmo que la caída del PIB. Otra reflexión que introduce es el tema de las remesas que no parecen tener grandes efectos pues estas llegan a un número reducido de hogares que estaban fuera de la situación de pobreza.

Norma Samaniego coincide con la idea de que ha habido una reducción de la desigualdad pero no por las buenas razones sino que ha habido una compactación hacia los grupos mas bajos de acuerdo con las cifras mensuales que presenta el IMSS lo que muestra que los de menores ingresos son los que mas han sufrido los efectos de la pandemia, aquellos que tienen ingresos de hasta dos salarios mínimos. Hace referencia a los jóvenes que fueron también muy afectados y ha tenido una recuperación muy dispareja sin alcanzar los niveles pre pandémicos, otro tanto sucede si se lo ve desde la perspectiva de género y desde los estados.

Graciela Teruel señala que la desigualdad del ingreso es una pero hay otras desigualdades que ya existían y que se van a exacerbar como producto de la pandemia, como la desigualdad entre ricos y pobres, entre hombres y mujeres y otras mas.

Héctor Nájera considera que en lo metodológico todos los resultados que se tienen son condicionales en modelos comparables entre las encuestas y que los modelos que hay en México son razonables pero para hacerlos mas eficientes habría que reformar las encuestas como la ENOE o la ENIGH para incluir una batería mucho mas amplia de preguntas que respondan a las nuevas necesidades de información. Respecto al tema de las remesas comenta que no existen mayores datos para saber si hay transferencias entre los hogares puesto que lo que se conoce es el volumen de las remesas pero no su distribución.

Curtis Hoffman para finalizar destaca la necesidad de contar con información académica y científica mas reactiva a las nuevas situaciones, ha habido otras crisis antes pero también las formas de las crisis y la reacción de los gobiernos han sido distintas, la actual tiene perfiles que la vuelven única, concluye que se requiere de una información mas agil.

Para ver la versión completa en PowerPoint aquí está el enlace:

<http://pued.unam.mx/export/sites/default/archivos/SUCS/2021/HENC2104.pdf>

Francisco Gómez