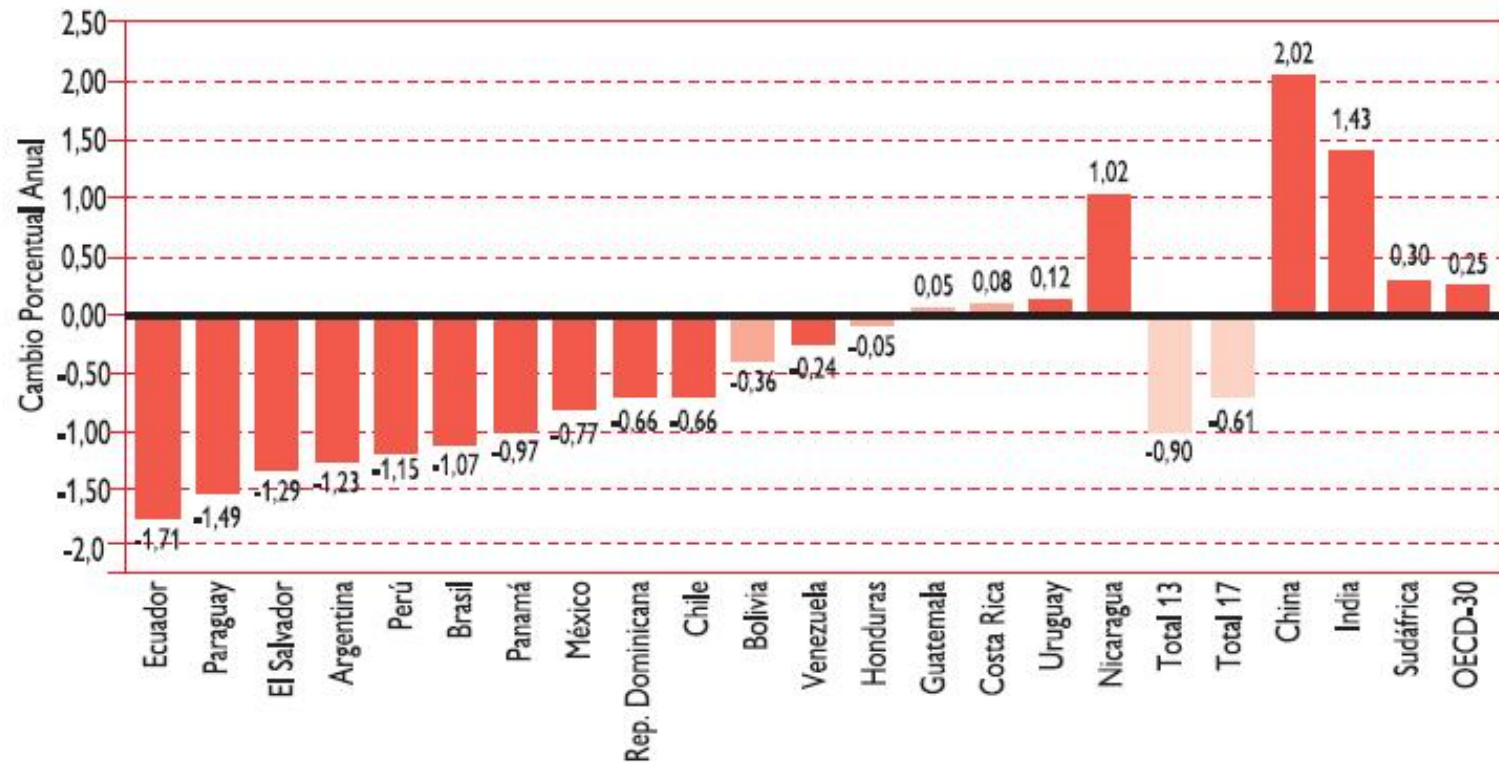


¿DISMINUYERON LAS DESIGUALDADES EN AMÉRICA LATINA A INICIOS DEL SIGLO XXI? Evidencia e interpretaciones

Juan Pablo Pérez Sáinz
FLACSO – Costa Rica

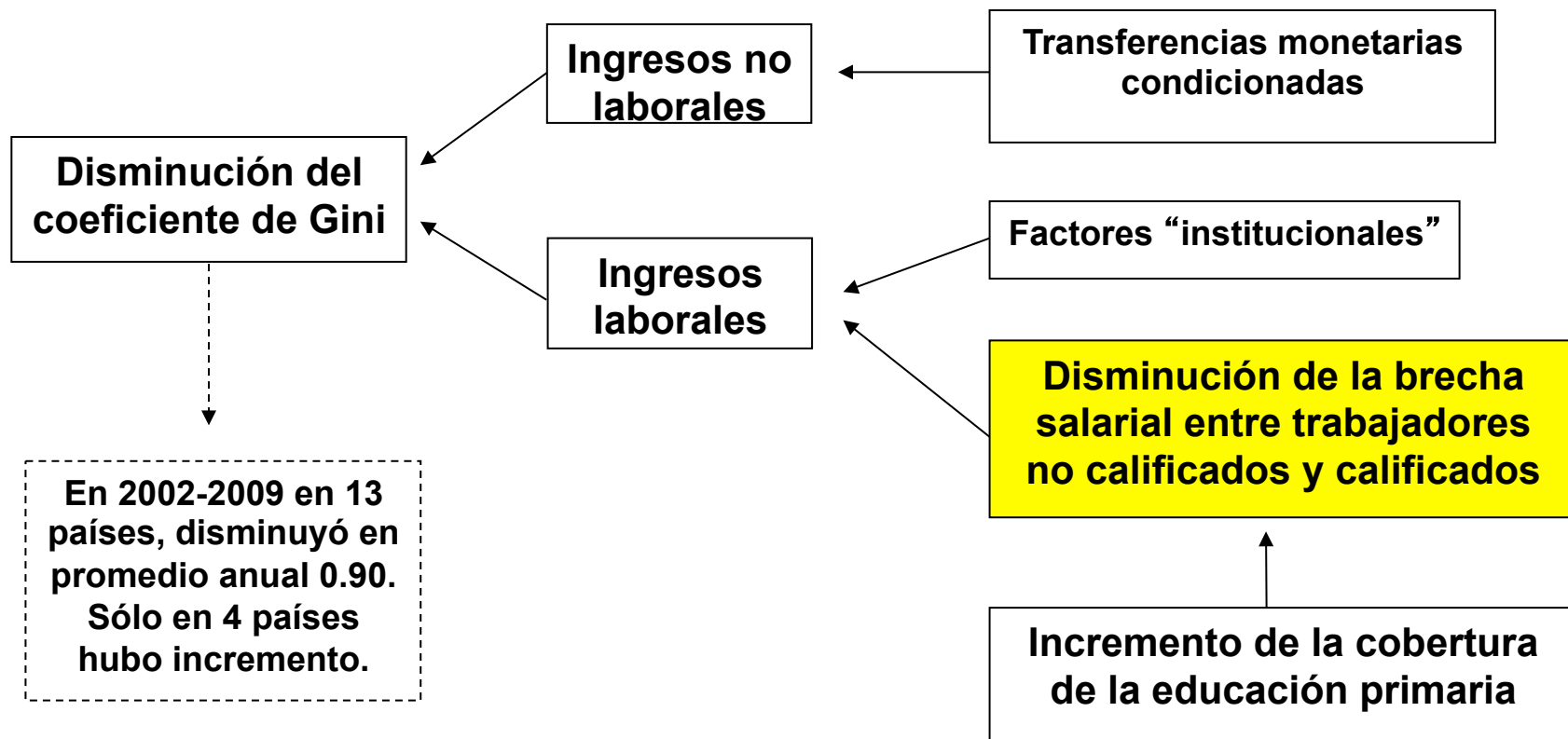
Gráfico 2

Disminución de la desigualdad en América Latina por país, 2000-2009
Cambio porcentual anual en el Índice de Gini



Fuente: Lustig et al. (2011), Gráfico 3

El nuevo consenso sobre desigualdades (el análisis de López-Calva y Lustig)



¿Ha habido reducción de desigualdades en América Latina?

- La causa principal para López-Clava y Lustig: la **disminución de la brecha en términos de salario por hora entre trabajadores más calificados y menos calificados.**
- **Caso mexicano:**
 - Desarrollo de la industria de la maquila y demanda de trabajo poco calificado.
 - Remuneraciones bajas pero superiores a las que este tipo de trabajadores recibían antes de 2000.
 - Incremento de la presencia de trabajadores con educación post-secundaria. Pérdida de peso relativo de los trabajadores poco calificados: de 55% en 1989 a 32% en 2006.
- **La cuestión del cierre de la brecha.**

¿Ha habido reducción de desigualdades en América Latina? (continuación)

- Para López-Calva y Lustig, **el cierre es sinónimo de reducción de desigualdad**. Se trata de desigualdades entre individuos (trabajadores) clasificados según su “capital humano”.
- Desde la **perspectiva radical/crítica**, depende de **cómo se cerró** ya que se toma en cuenta también al capital:
 - **Hacia arriba**: empoderan trabajadores en detrimento del capital
 - **Hacia abajo**: empodera al capital en detrimento de los trabajadores
- **Dos posibles vías**: la **brasileña** (“hacia arriba”) y la **mexicana** (“hacia abajo”).

Miradas sobre las desigualdades sociales

| PREGUNTAS BÁSICAS | ENFOQUE (NEO) LIBERAL | ENFOQUE RADICAL/ CRÍTICO |
|----------------------------------|--|---|
| Desigualdad de qué | Ingreso del hogar <i>Hogar como locus:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Distribución secundaria - Responsabilidad del Estado y de los hogares <i>Ingreso del hogar:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Múltiples “de qué” - Desigualdad de resultado | Poder en los mercados básicos para la generación y apropiación del excedente <i>Mercados básicos:</i> distribución primaria <i>Dos campos de pugna sobre el excedente:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Condiciones de explotación: trabajo versus empleo - Acaparamiento de oportunidades de acumulación: exclusión versus inclusión |
| Desigualdad entre quiénes | Hogares e individuos: <ul style="list-style-type: none"> - Logros prevalecen sobre las adscripciones - Legitimación de las desigualdades | Clases sociales, individuos y pares categóricos (género, etnia/raza, territorialidad, etc.) |

Conclusiones

- La mirada (neo) liberal, tiene sus **limitaciones**:
 - **enfocan la esfera de la redistribución y no de la distribución;**
 - **miran resultados y no procesos;**
 - **y reducen el campo visual a los individuos.**
- No hay que olvidarse de las **limitaciones** de la fuente de información (**encuestas de hogares**):
 - **Limitaciones** en la **representatividad**
 - **Subregistro** de ingresos no laborales
 - **No se captan las élites**