



**Programa
Universitario
de Estudios
del Desarrollo**
UNAM

Bosques y bienestar en México y Centroamérica: hallazgos y oportunidades de una agenda conjunta de investigación

Israel Banegas González, PUED

Yoli Ineira Martínez, FE

Marcos Sánchez Gasca, FE



Índice

- I. Antecedentes
 - II. Un contexto socio ambiental heterogéneo
 - III. Marcos Analíticos
 - IV. Dimensiones analizadas
 - V. Hallazgos
- 



1. Antecedentes



Antecedentes

- **Proyecto Papiit 2023-2025**

Factores asociados a cambios en la cobertura forestal y su relación con el bienestar de comunidades rurales.

- **Resultados**

- 3 de 5 becarios titulados
- 4 presentaciones en seminarios
- 1 Coordinación de mesa



Producción académica

- Banegas, Israel y Darío Galindo (2025) "**La relación bosques-pobreza en la política social en México: contrastes y desafíos rumbo a la agenda 2030**" en Cogco, Rogelio (coord.) "Los cambios en los capitalismos en procesos post COVID-19 y la política social", UAT, REMIPSO. *(en dictaminación)*
- Galindo, Darío e Israel Banegas (2025) **Programas socioambientales en México: mismo diagnóstico, diferentes aproximaciones (2012-2024)**, Estudios Sociológicos, El Colegio de México *(en impresión)*
- Banegas, Israel, Yoli Ineira y Marcos Sánchez (2025) **Bosques y bienestar en México y Centroamérica: hallazgos y oportunidades de una agenda conjunta de investigación**, PUED, UNAM *(borrador final)*



Justificación

Relevancia

- Cambio de paradigma de conservación y población
 - Visión neo-Malthusiana
 - “*fortress conservation*” “*conservation by exclusion*”
 - Desarrollo Sostenible
- Identificación de lagunas en el conocimiento
- Importancia de los bosques de la región para la ***mitigación y adaptación*** al cambio climático
- Exclusión social



Objetivos y pregunta de investigación

- **Objetivos**

- Analizar de manera integral la relación entre bosques y pobreza en México y Centroamérica, considerando dimensiones ecológicas, económicas y sociales.
- Identificar los mecanismos por los cuales los bosques pueden contribuir al bienestar de comunidades rurales.
- Evaluar críticamente marcos analíticos y políticas públicas relacionadas con la gestión forestal y la reducción de pobreza.
- Generar evidencia que oriente agendas de investigación y políticas socioambientales en contextos locales diferenciados.



Objetivos y pregunta de investigación

- **Aporte**

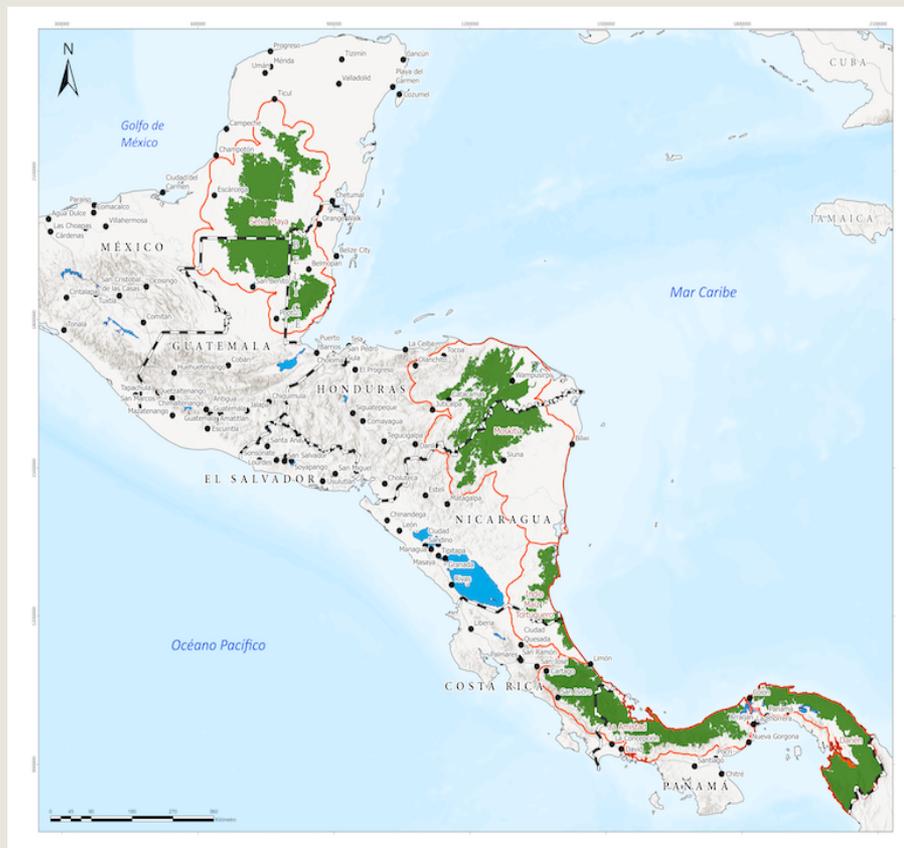
- Revisión sistemática de la bibliografía
- Integración de investigaciones en español e inglés sobre el tema a nivel regional
- Mapeo de vacíos geográficos y metodológicos en la investigación
- Incorporación e identificación de:
 - Marcos analíticos contemporáneos
 - Mecanismos asociados a bosques y pobreza



2. Un contexto socioambiental heterogéneo



Contexto socioambiental



- **Bosque:** cobertura arbórea $\geq 10\%$, altura ≥ 5 m, superficie ≥ 0.5 ha. (FAO)
- Los **bosques mesoamericanos** albergan el 7% de biodiversidad mundial
- **México** entre los diez países con mayor diversidad de especies arbóreas (FAO, PNUMA)
- Los bosques de la región proveen de servicios ecosistémicos (medios de vida) a **5 millones de personas** (WCS)
- Contiene el **50% de las reservas** de carbono de la región



Superficie Boscosa

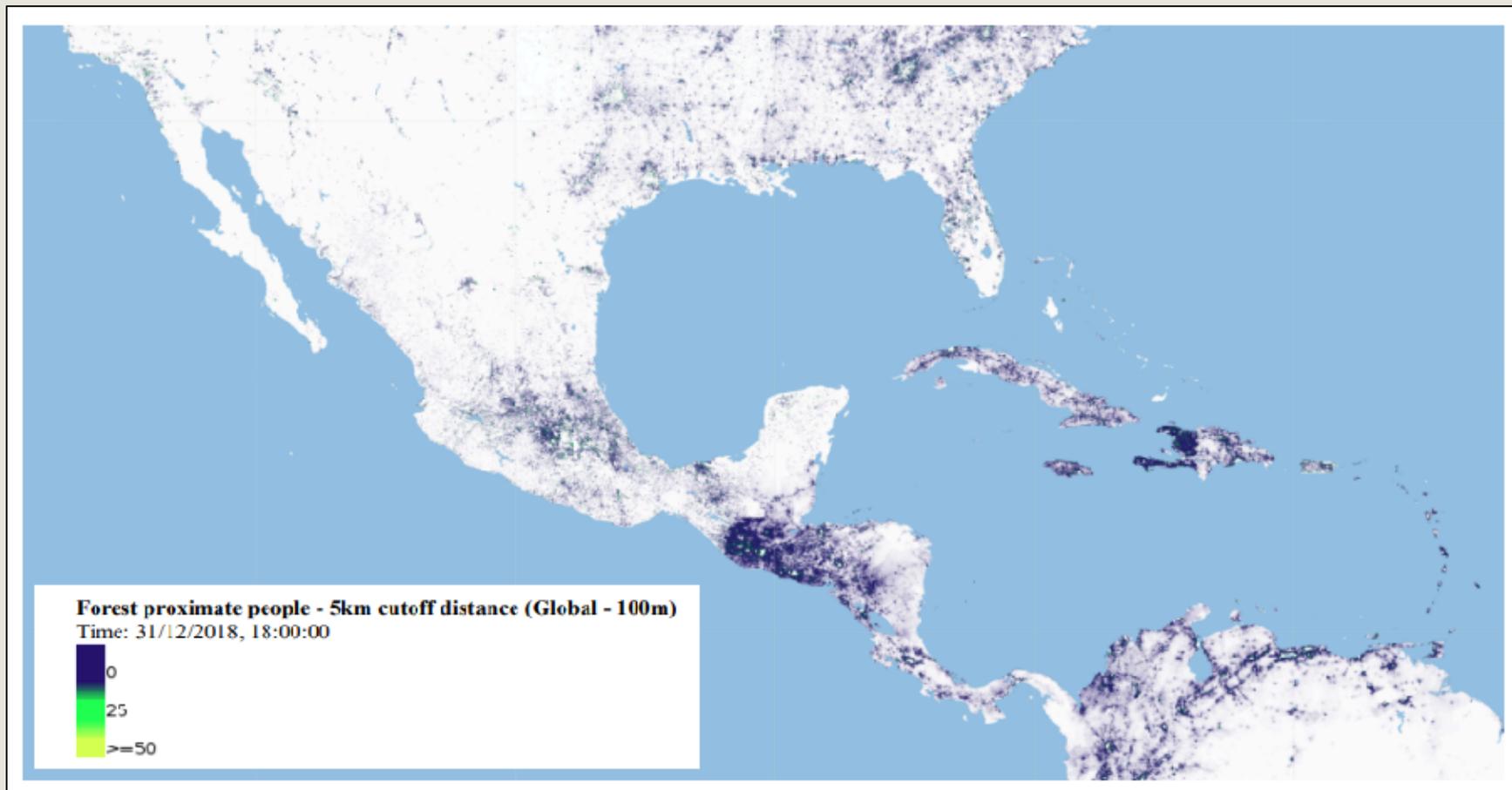
País	Superficie terrestre (miles de Ha.)	Superficie boscosa (miles de Ha.)		Superficie boscosa 2020 (porcentaje)
		1990	2020	
Belice	2,281	1,600	1,277	56.0%
Costa Rica	5,106	2,907	3,035	59.4%
El Salvador	2,072	719	584	28.2%
Guatemala	10,716	4,781	3,528	32.9%
Honduras	11,189	6,988	6,359	56.8%
México	194,395	70,592	65,692	33.8%
Nicaragua	12,034	6,399	3,408	28.3%
Panamá	7,418	4,607	4,214	56.8%
TOTAL	245,211	98,594	88,096	35.9%



- En los últimos 22 años se redujo en $\frac{1}{4}$ la cobertura forestal de tres de los bosques. (WCS, 2020)
- Amenazas a los bosques
 - Pobreza
 - Crimen organizado
- Factores principales de la deforestación
 - Ganadería
 - Tala ilegal



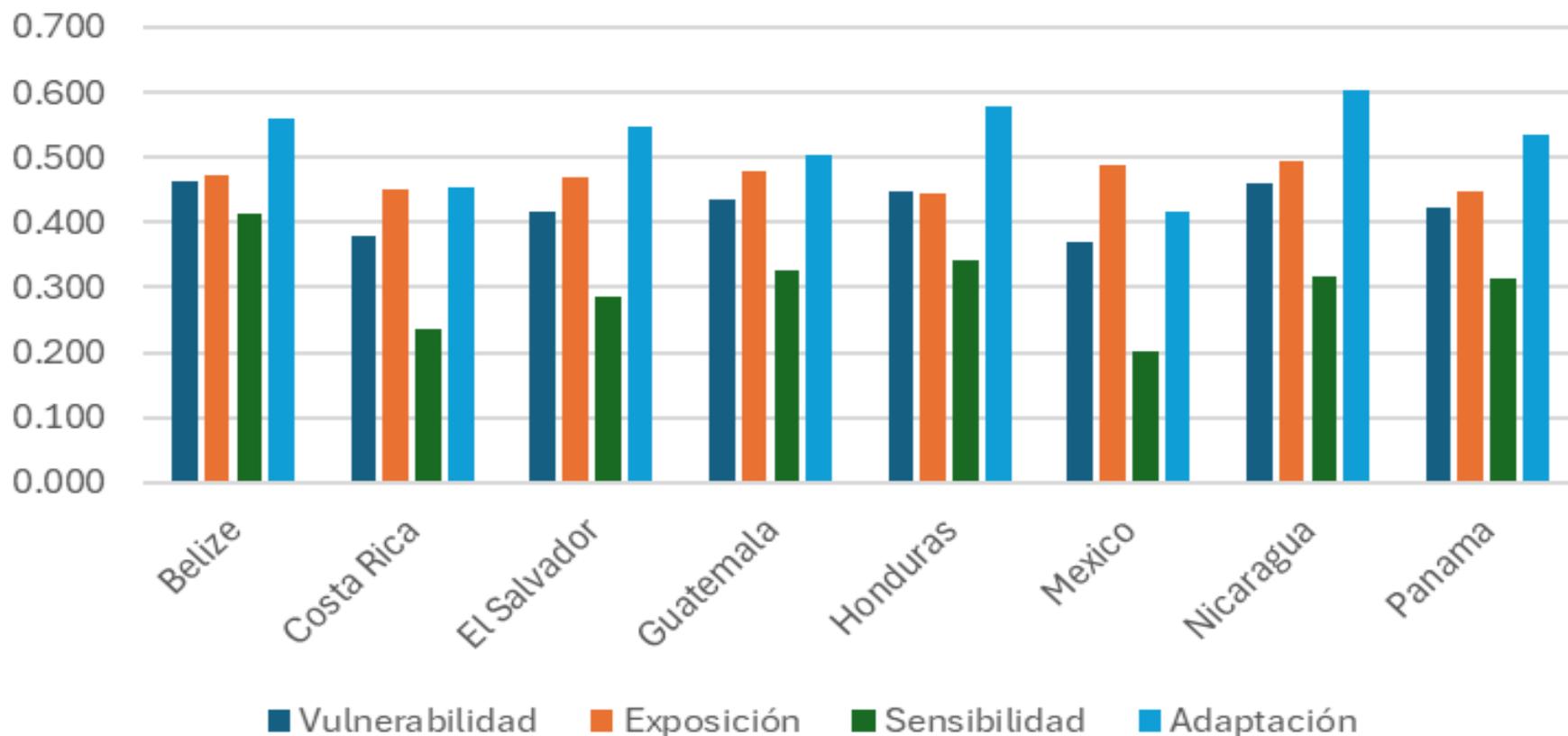
Personas a 5km de bosques





Vulnerabilidad al Cambio Climático

Índice de Vulnerabilidad al Cambio Climático





3. Marcos Analíticos



Marcos analíticos

Lista de marcos analíticos relevantes para el estudio del tema:

- *Sustainable Livelihoods Approach (SLA)*
- *Millenium Ecosystem Assessment (ME)*
- PRIME
- Miller et al. (2020)
- Oldekop et al. (2025)



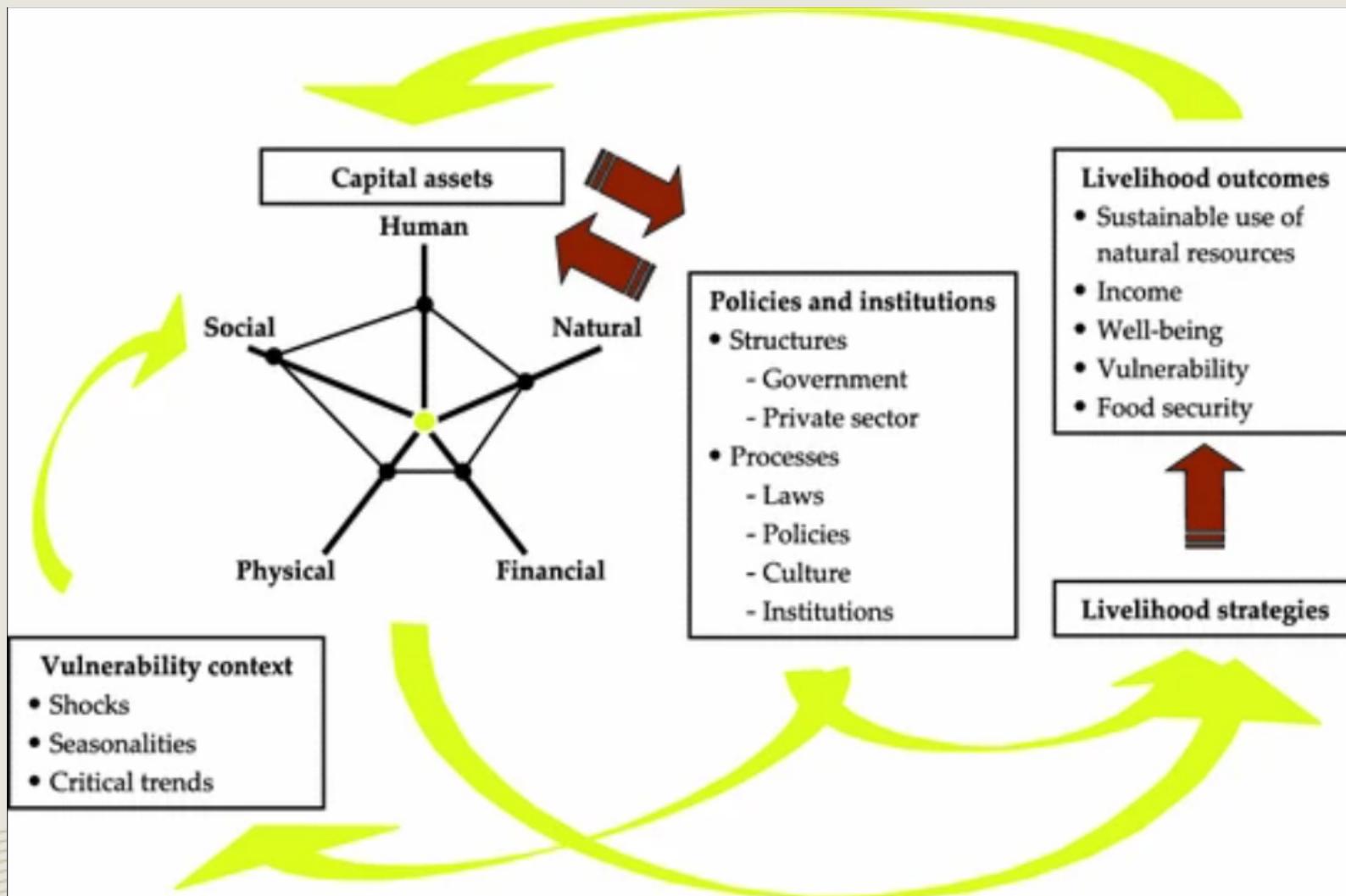
Marcos analíticos de uso general:

Se utilizan para todo tipo de ecosistemas.

	SLA	ME
	1990	2000
Objetivo	Políticas sustentables	Revertir degradación
Pobreza	Multidimensional	Bienestar humano
Eje central	Posesión de activos	Cambios en ecosistemas

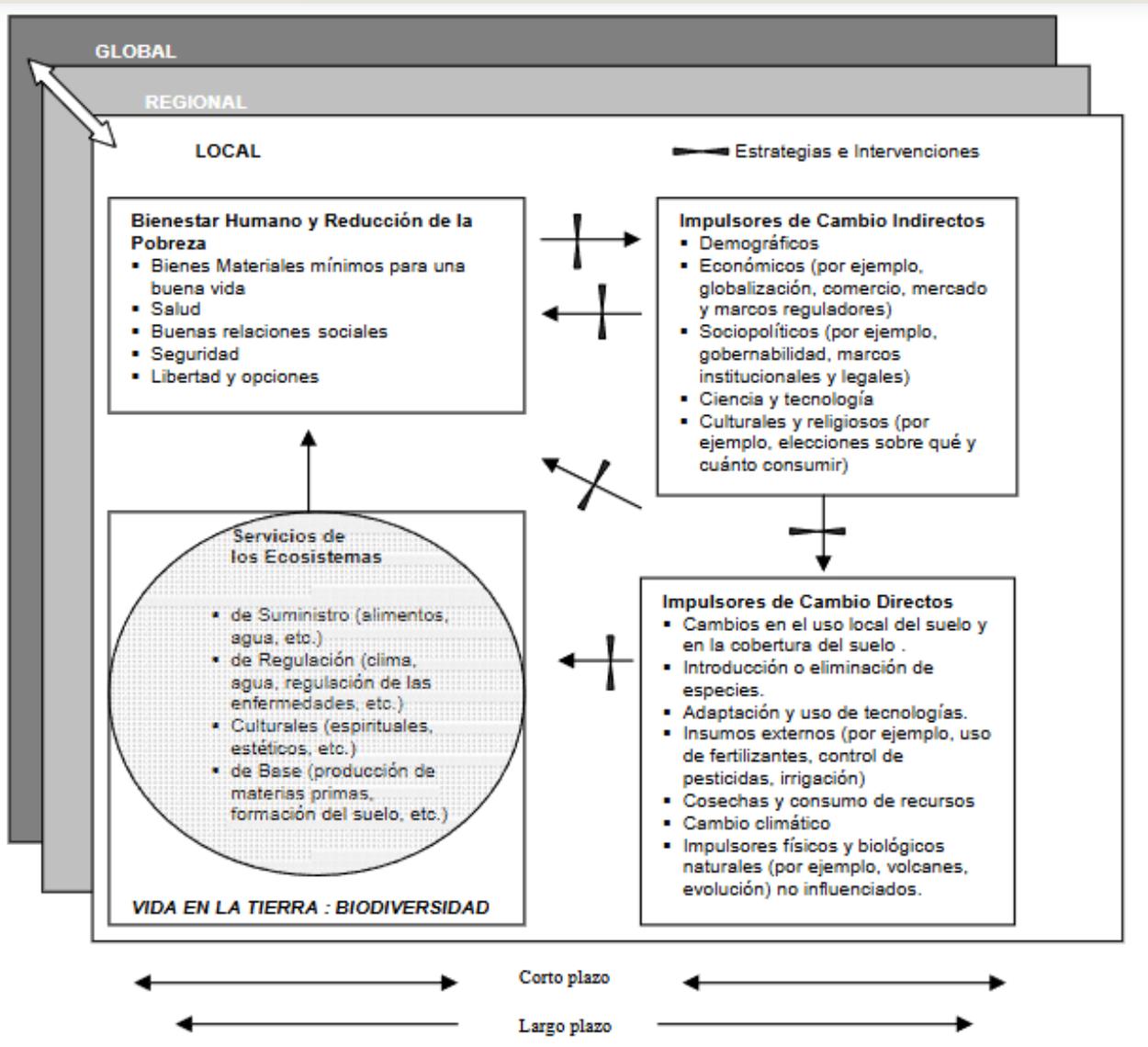


Sustainable Livelihood Approach





Millenium Ecosystems Assessment





Marcos analíticos específicos para bosques:
Se crearon pensando en la relación bosque-pobreza.

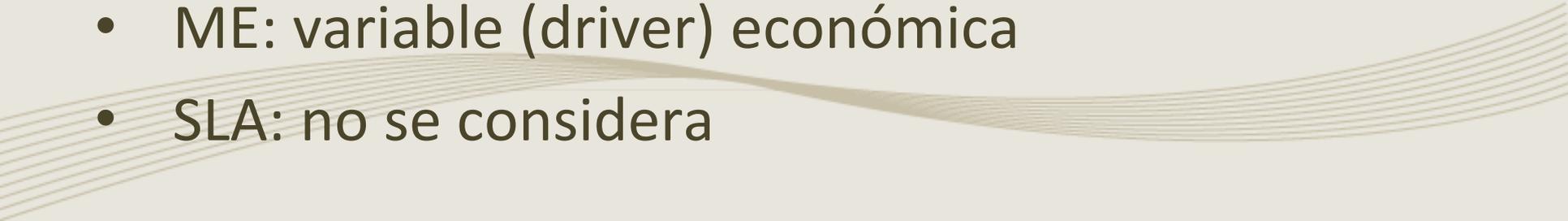
	PRIME	Miller et al.
Año	2002-2015	2020
Objetivo	Reducir pobreza en áreas forestales	Aliviar <i>pobreza forestal</i>
Pobreza	Multidimensional	Dinámica y multidimensional
Eje central	Estrategias PRIME	<i>Pathways to prosperity</i>



Género

- Miller y PRIME: factor determinante.
- ME: variable (driver) demográfica.
- SLA: se puede incorporar

Desigualdades

- Miller: reconoce desigualdades contexto
 - PRIME: no especificado
 - ME: variable (driver) económica
 - SLA: no se considera
- 



4. Metodología



Revisión Sistemática de Literatura

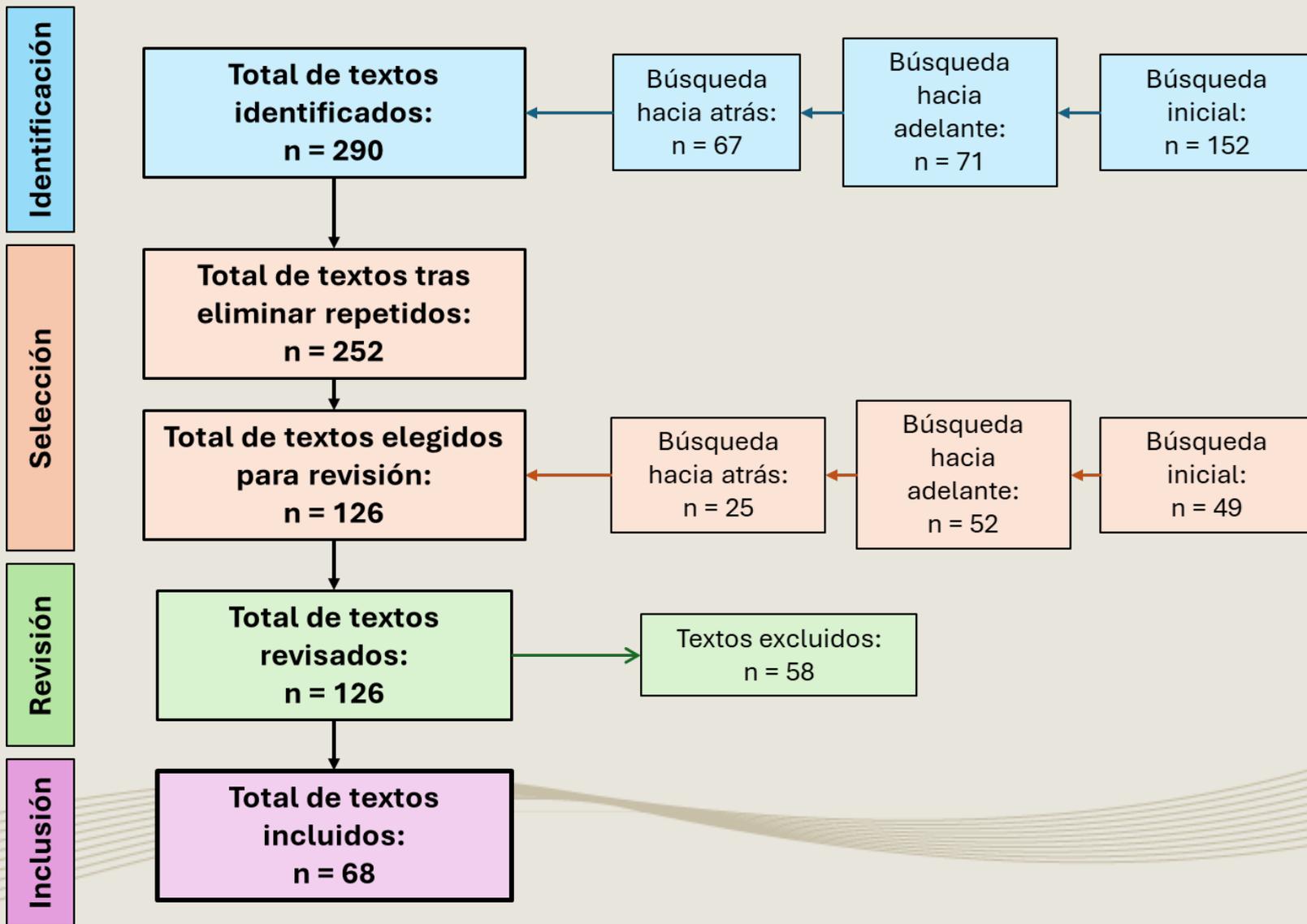




CRITERIOS DE INCLUSIÓN	CRITERIOS DE CALIDAD
Información Fuentes Conceptos Metodología Región de estudio	Objetivos claros Diseño adecuado Análisis transparente Discusión sólida



Proceso de selección de textos





Resultados de la búsqueda

Revisiones de literatura

Tipo de revisión	Textos encontrados	Región de estudio	Español
Sistemática	11	5	1
Tradicional	10	9	1



Resultados de la búsqueda

Textos incluidos en el análisis

Aproximación	Enfoque	Metodología
Empírica: 54	Cualitativo: 31	Aplicación teórica: 2 Caso de estudio: 36 Comparación de casos: 10
Teórica: 12	Cuantitativo: 30	Comparativa global: 3 Estimación: 12
Mixta: 2	Mixto: 7	Framework: 1 Revisión histórica 3:



5. Hallazgos



Mecanismos de alivio de la pobreza

Mecanismos identificados: 22

Positivos: 19

Negativos: 3

Generación de
ingresos: 6

Satisfacción de
necesidades: 7

Ahorro e
insumos: 2

Mitigación
de riesgos: 4

Profundización
de la pobreza: 3

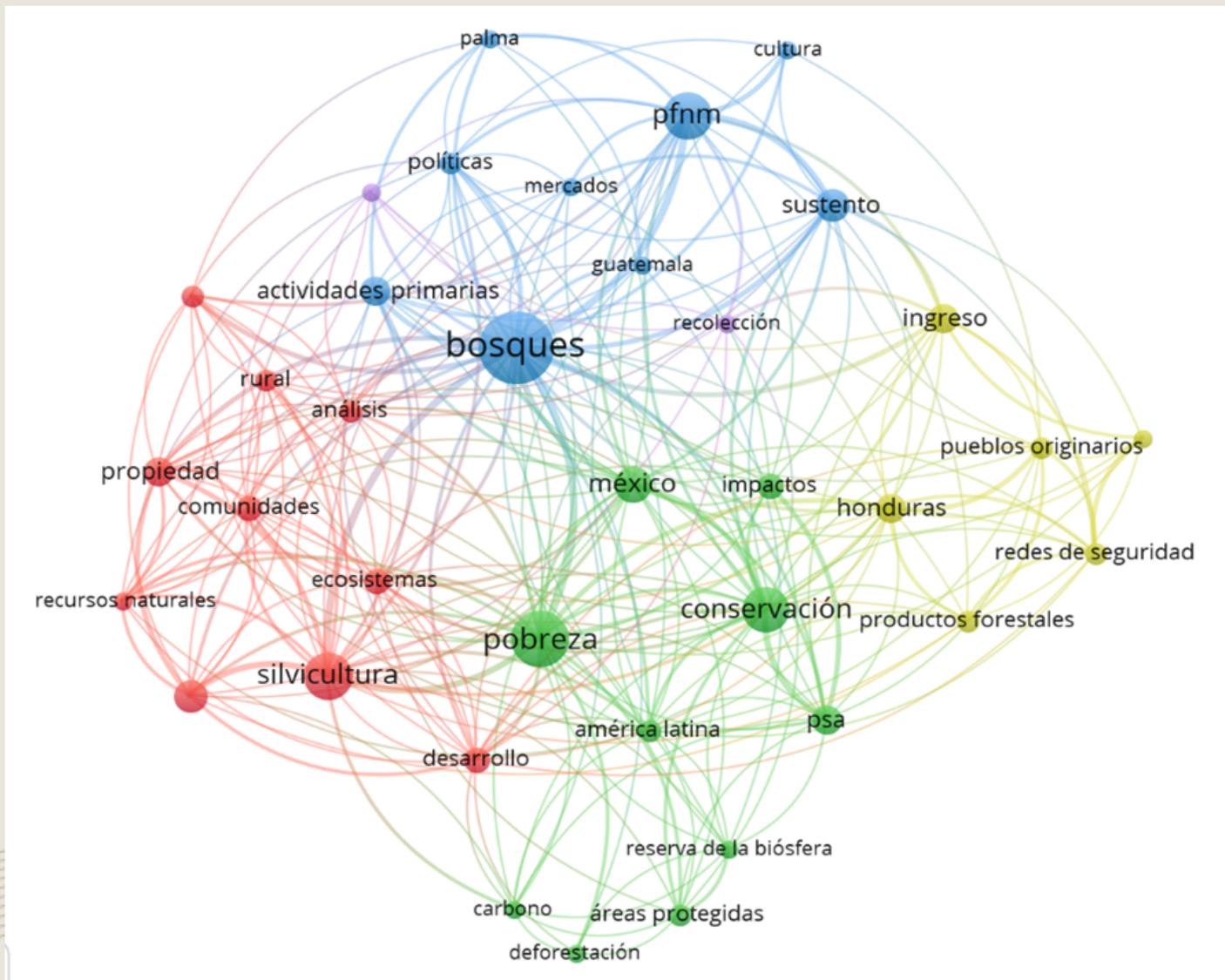


Factores que condicionan la efectividad de acciones de políticas



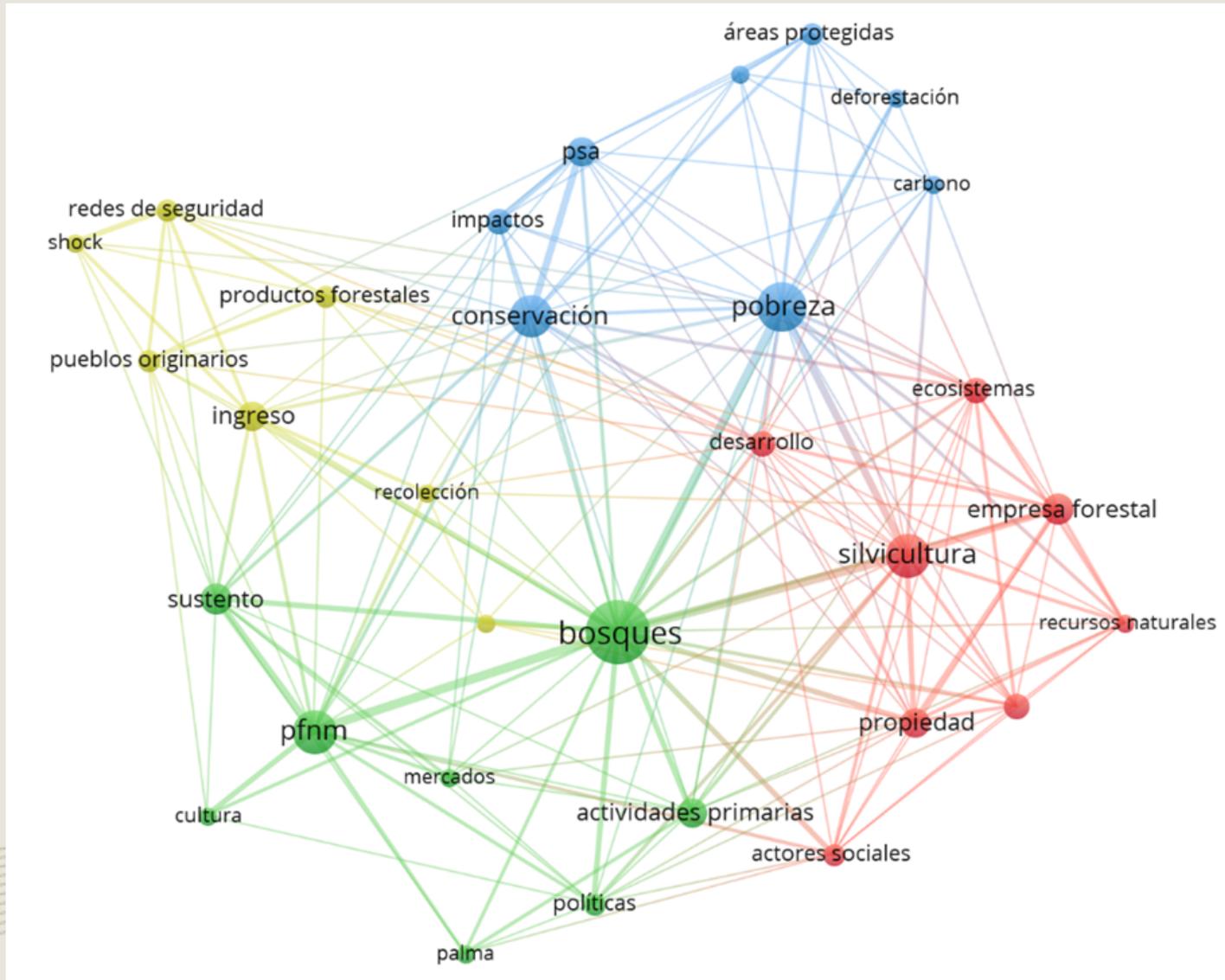


Red de palabras clave





Red de palabras clave





Hallazgos teóricos y metodológicos

- **Escasez** de marcos comparativos; predominan SLA, REDD+ y PRIME
- Proliferación de **estudios de caso** (54/68); poca comparación regional
- Carencia de **interdisciplinariedad** y ausencia de estudios con enfoque ecología política o economía feminista
- Falta de **estudios longitudinales** y métricas comunes



Perspectiva de género

**Solo 2 de 68 textos
abordan género para
México-CA.**

**Mujeres = actoras clave en PFM
y conocimiento tradicional, pero
sufren exclusión decisional y
menores retornos.**

**Necesario incorporar indicadores
y datos sexados; participación
sustantiva ≠ cuotas formales.**

**ODS y equidad de género
condicionan el éxito de políticas
forestales.**



Oportunidades de investigación

- **Vacíos geográficos:** poca evidencia latinoamericana y comparados.
- **Interdisciplinariedad:** integrar economía feminista, ecología política y estudios de gobernanza.
- **Comparación de marcos y métricas estandarizadas**
- **Series de tiempo** y métodos mixtos para medir impactos sostenidos.
- **Enfoque de género transversal** y estudios interseccionales.



Bosques y bienestar en México y Centroamérica: hallazgos y oportunidades de una agenda conjunta de investigación

Israel Banegas, PUED

Yoli Ineira, FE

Marcos Sánchez, FE