

Desigualdades por estrato socioeconómico en los procesos escolares durante la pandemia por COVID19 en México

Seminario de Altos Estudios del Desarrollo

UNAM, 20 de octubre de 2021

Manuel Triano Enríquez, EQUIDE-IBERO
Karina Videgain, PUED-UNAM
Graciela Teruel, EQUIDE-IBERO



Contenido

- 1. Antecedentes**
- 2. Problema**
- 3. Objetivos**
- 4. Fuente de datos**
- 5. Resultados**
- 6. Conclusiones**
- 7. Recomendaciones**

Antecedentes

- El **EQUIDE** y el **GEOLAB** de la Universidad Iberoamericana, así como el **PUED** de la UNAM, unimos esfuerzos para conformar un consorcio de investigación: el **Programa de Desarrollo con Equidad (PRODEQ)**.
- El **PRODEQ** está integrado por investigadores e investigadoras de ambas instituciones que trabajamos los temas de **pobreza y bienestar**.
- Buscamos contribuir con conocimiento de punta al desarrollo de la conceptualización y medición de la pobreza y el bienestar.

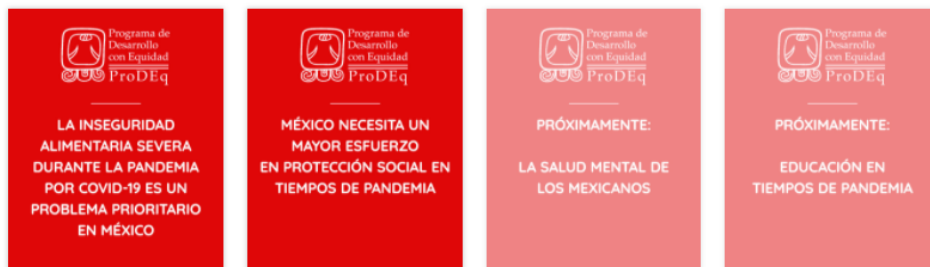
<https://prodeq.org/>



Antecedentes

Breviarios de Política

Los cuatro primeros breviaros de política que presentaremos en el Programa de Desarrollo con Equidad son los siguientes:



<https://prodeq.org/breviarios-de-politica.html>



Problema

- Los servicios educativos se interrumpieron el 23 de marzo de 2020.
- En abril de 2020 comenzaron estrategias como “**Aprende en Casa**”, “**Jóvenes en TV**” y “**Bachillerato en TV**”.
- El dispositivo tecnológico más usado para continuar con las clases y concluir el ciclo escolar 2019-2020 fue el **teléfono inteligente** (INEGI, 2020).
- El aparato disponible en casa era **compartido** con otros miembros del hogar en la mayoría de los casos de quienes estudiaban primaria y en la mitad de los casos de quienes cursaban la secundaria .
- En cuanto a **asistencia escolar** el 2% de la población de 3 a 29 años no concluyó el ciclo escolar 2019-2020. El porcentaje más alto de quienes no lo lograron se identificó en EMS (4%) seguido de secundaria (3%) (INEGI, 2020).
- **Regreso voluntario** a partir de agosto de 2021, ciclo escolar 2021-2022.



Objetivos

Describir cómo cambió

- 1 La **asistencia escolar** de niños, niñas y adolescentes (NNA) durante la pandemia por SARS-CoV-2.
- 2 Los **medios** por los que accedieron a la educación a distancia.
- 3 Su **satisfacción con “Aprende en Casa”**.
- 4 La percepción sobre la **interrupción de su trayectoria educativa**.



Objetivos

Describir cómo cambió

- 1 La **asistencia escolar** de niños, niñas y adolescentes (NNA) durante la pandemia por SARS-CoV-2.
- 2 Los **medios** por los que accedieron a la educación a distancia.
- 3 Su **satisfacción con “Aprende en Casa”**.
- 4 La percepción sobre la **interrupción de su trayectoria educativa**.

Diferencias por estrato socioeconómico



Fuente de datos

- **EQUIDE**, en colaboración con **UNICEF-MÉXICO**, inició el levantamiento de la **#ENCOVID19** en abril 2020.
- Su objetivo es contribuir a entender los **cambios en el bienestar** de los hogares mexicanos por la pandemia de COVID19.
- Es una encuesta telefónica, representativa de la población mexicana, que recaba periódicamente información sobre **empleo, ingreso, salud mental, alimentación** y otras dimensiones relevantes para entender los efectos de la pandemia.
- Comparación mayo 2020 a mayo 2021.*

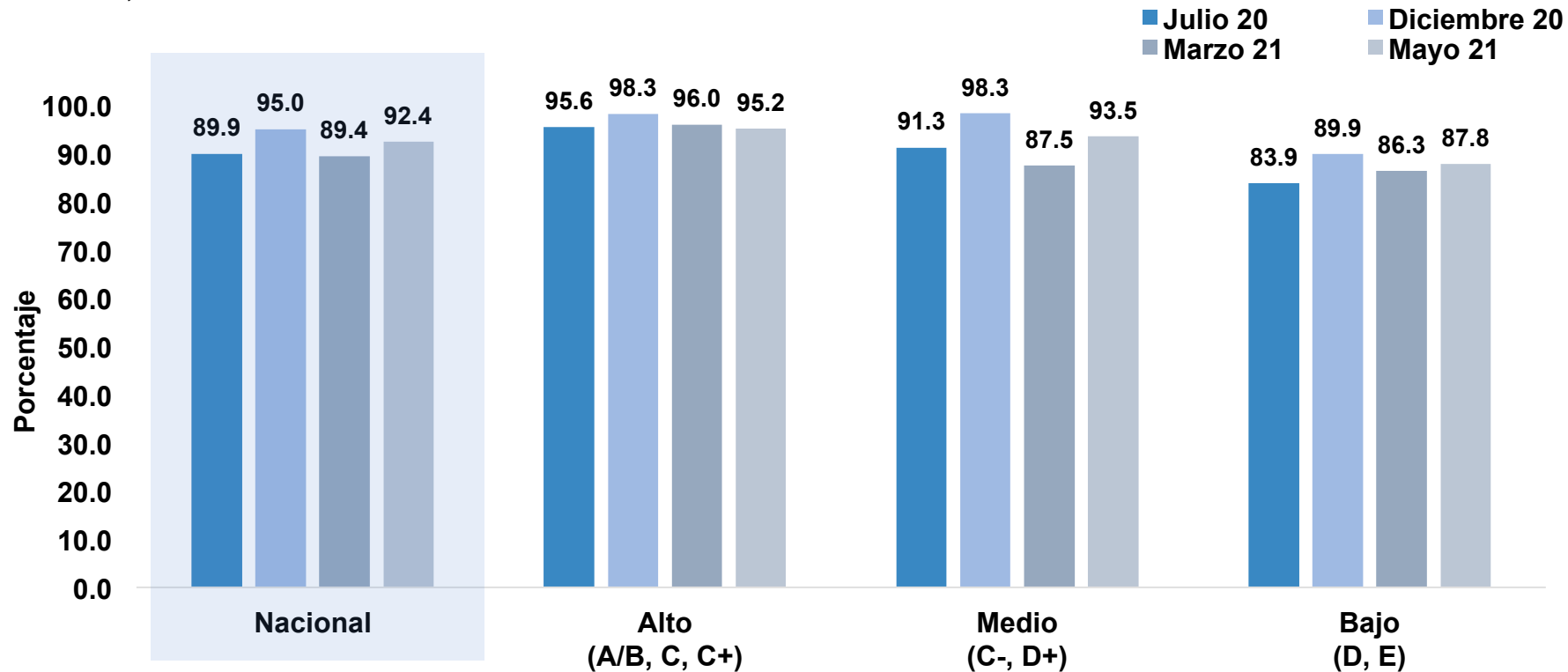
<https://equide.org/pobreza/https-equide-org-pobreza-impactos-del-covid-19-en-mexico/>

ENC•VID-19



Asistencia escolar

Gráfica 1. Hogares con población de 0 a 17 años que reportaron tomar clases a distancia, nivel socioeconómico

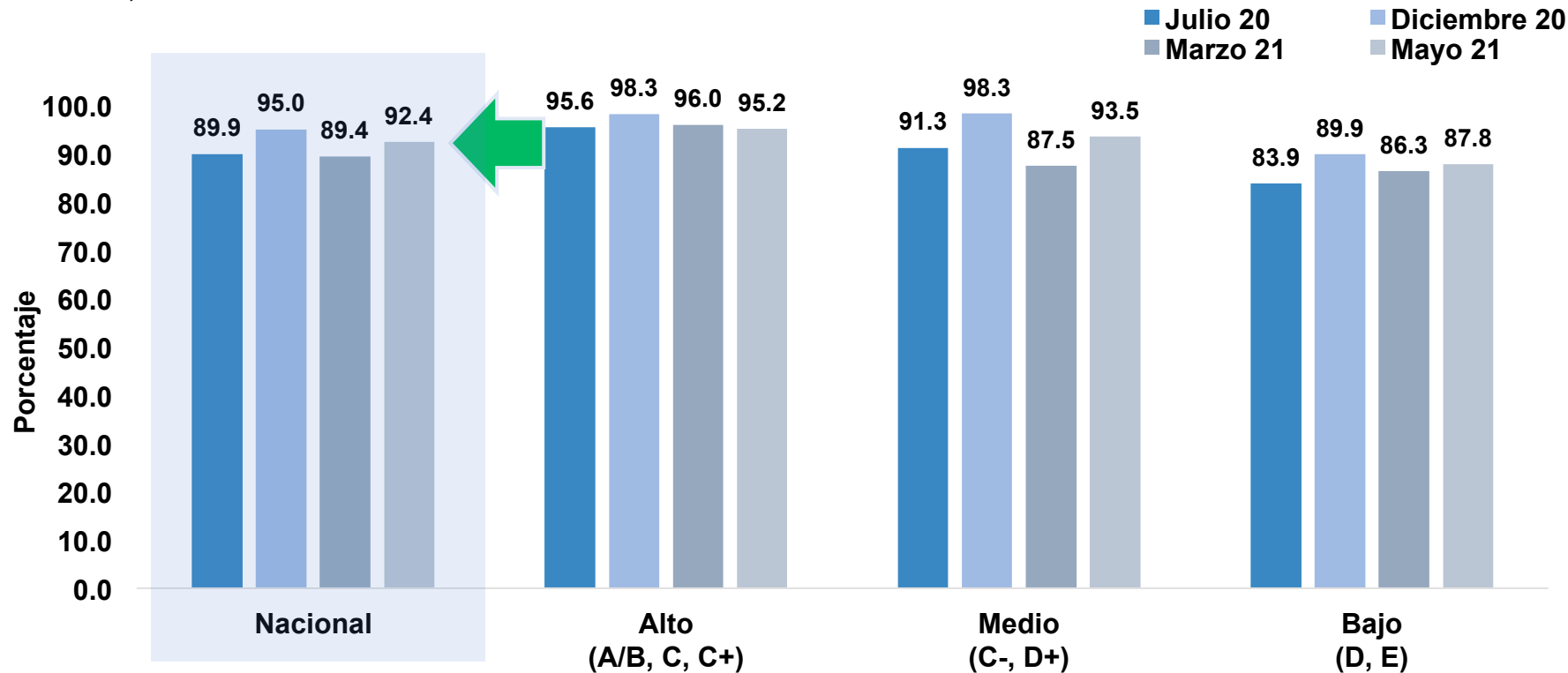


Nota: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre de 2020, marzo de 2021.

Asistencia escolar

Gráfica 1. Hogares con población de 0 a 17 años que reportaron tomar clases a distancia, nivel socioeconómico



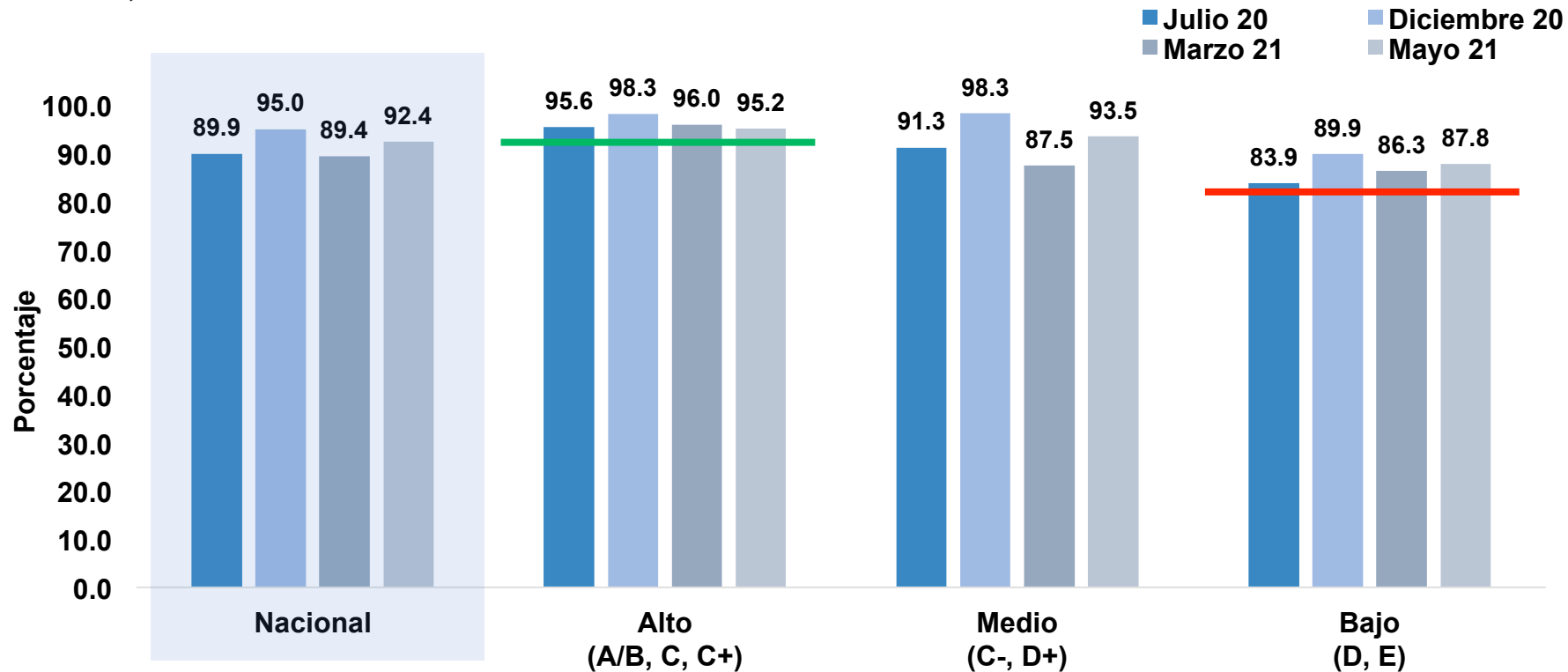
Nota: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre de 2020, marzo de 2021.

En julio de 2020, a nivel nacional, sólo 1 de cada 10 NNA entre 0 y 17 años no estaba tomando clases a la distancia.

Asistencia escolar

Gráfica 1. Hogares con población de 0 a 17 años que reportaron tomar clases a distancia, nivel socioeconómico



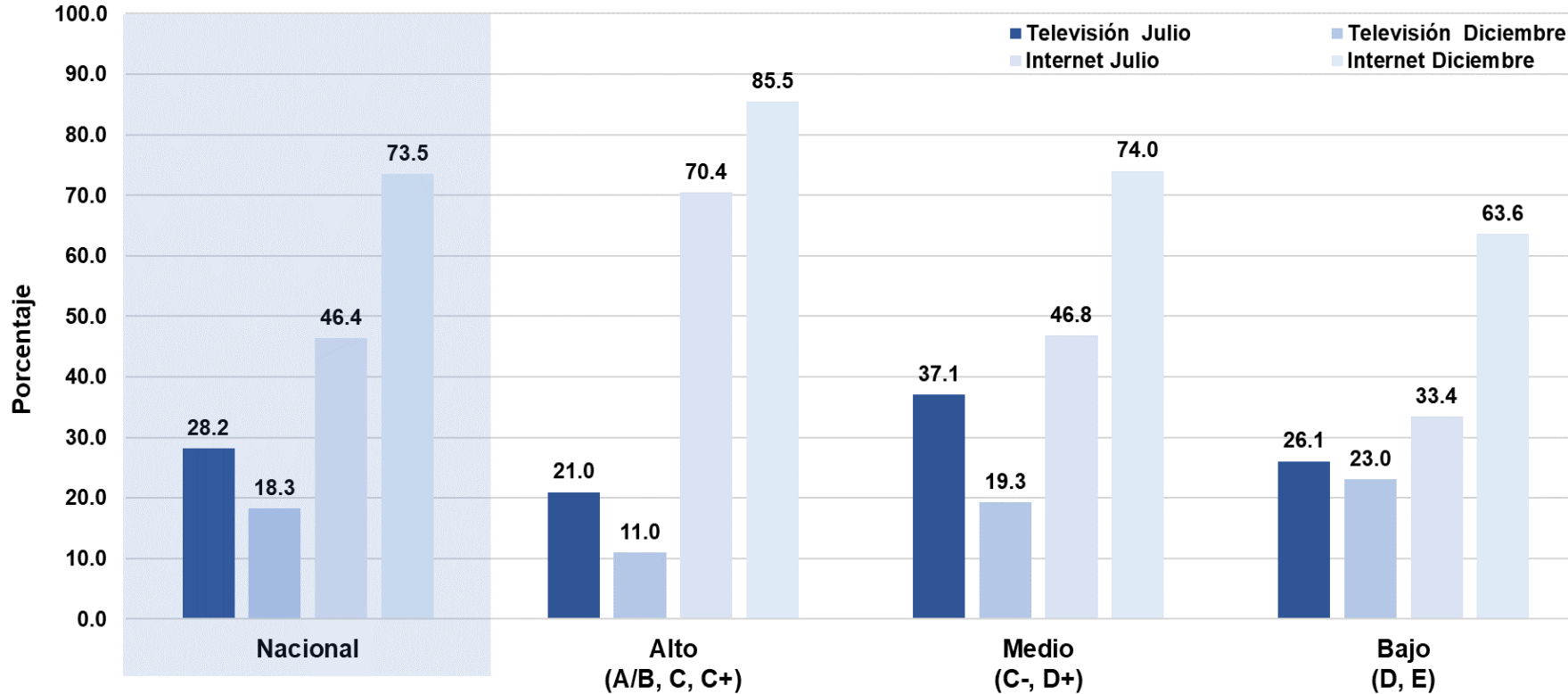
Nota: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre de 2020, marzo de 2021.

Quienes tomaron clases en modalidad a distancia en menor proporción eran los NNA pertenecientes a **hogares con menos recursos**. No superaron el umbral del 90% en ninguno de los meses analizados.

Dispositivo para recibir clases a la distancia

Gráfica 2. Medio por el que los NNA reciben clases, nivel socioeconómico
Hogares con población de 0 a 17 años que tomó clases a distancia

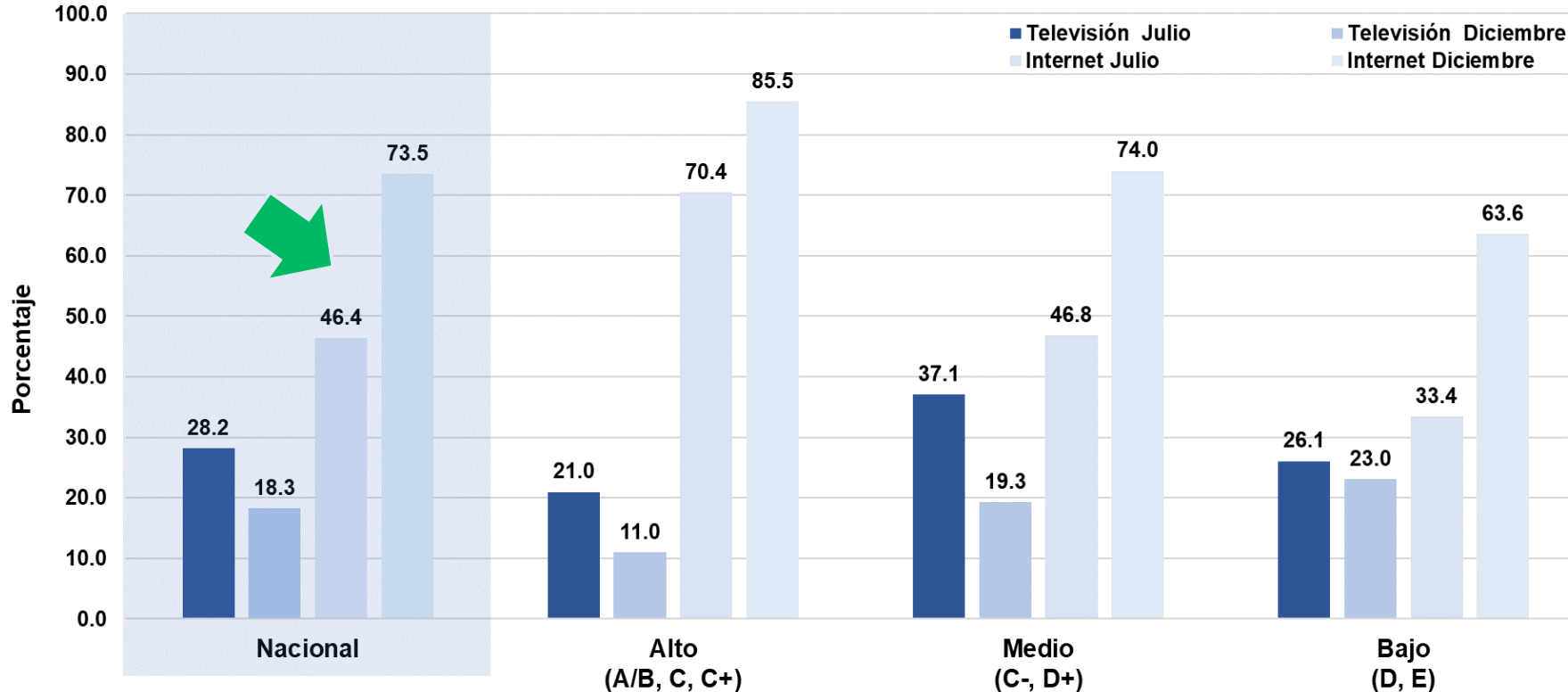


Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre 2020.

Dispositivo para recibir clases a la distancia

Gráfica 2. Medio por el que los NNA reciben clases, nivel socioeconómico
Hogares con población de 0 a 17 años que tomó clases a distancia



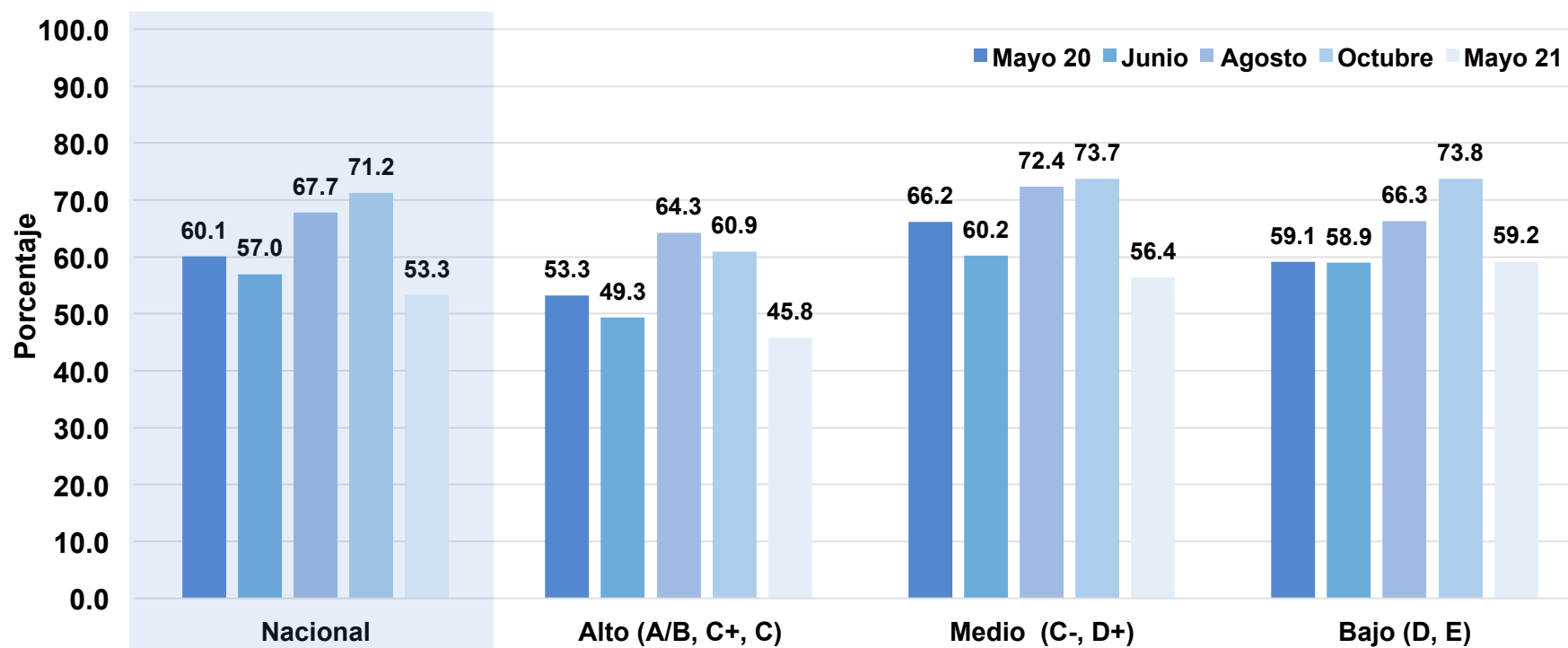
Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre 2020.

El medio que los NNA usaron en mayor medida para recibir clases a la distancia era el **internet**.

Aprende en Casa

Gráfica 3. Hogares con población de 0 a 17 años que reportaron que alguno de los menores ha visto Aprende en Casa, estrato socioeconómico

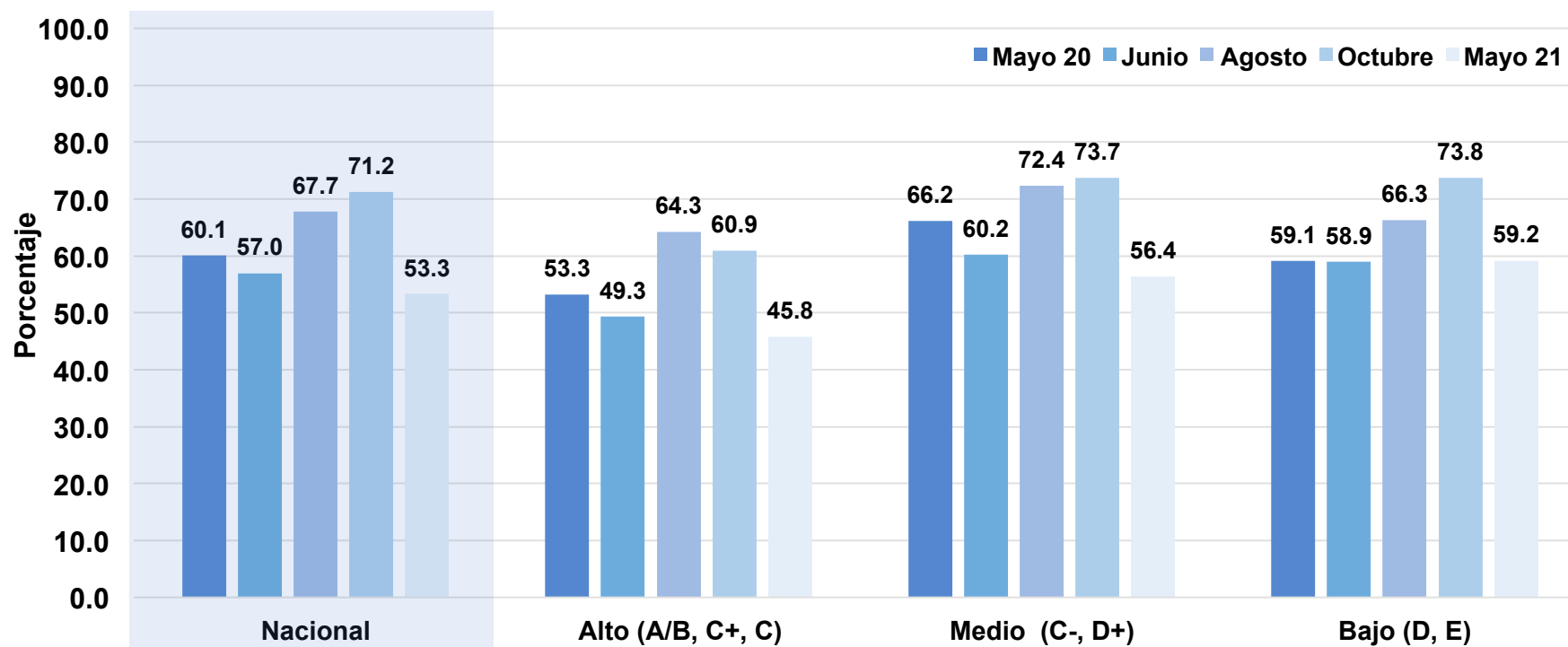


Notas: se usan factores de expansión a nivel hogar. Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: ENCOVID19-Infancia de mayo, junio, agosto y octubre de 2020.

Aprende en Casa

Gráfica 3. Hogares con población de 0 a 17 años que reportaron que alguno de los menores ha visto Aprende en Casa, estrato socioeconómico

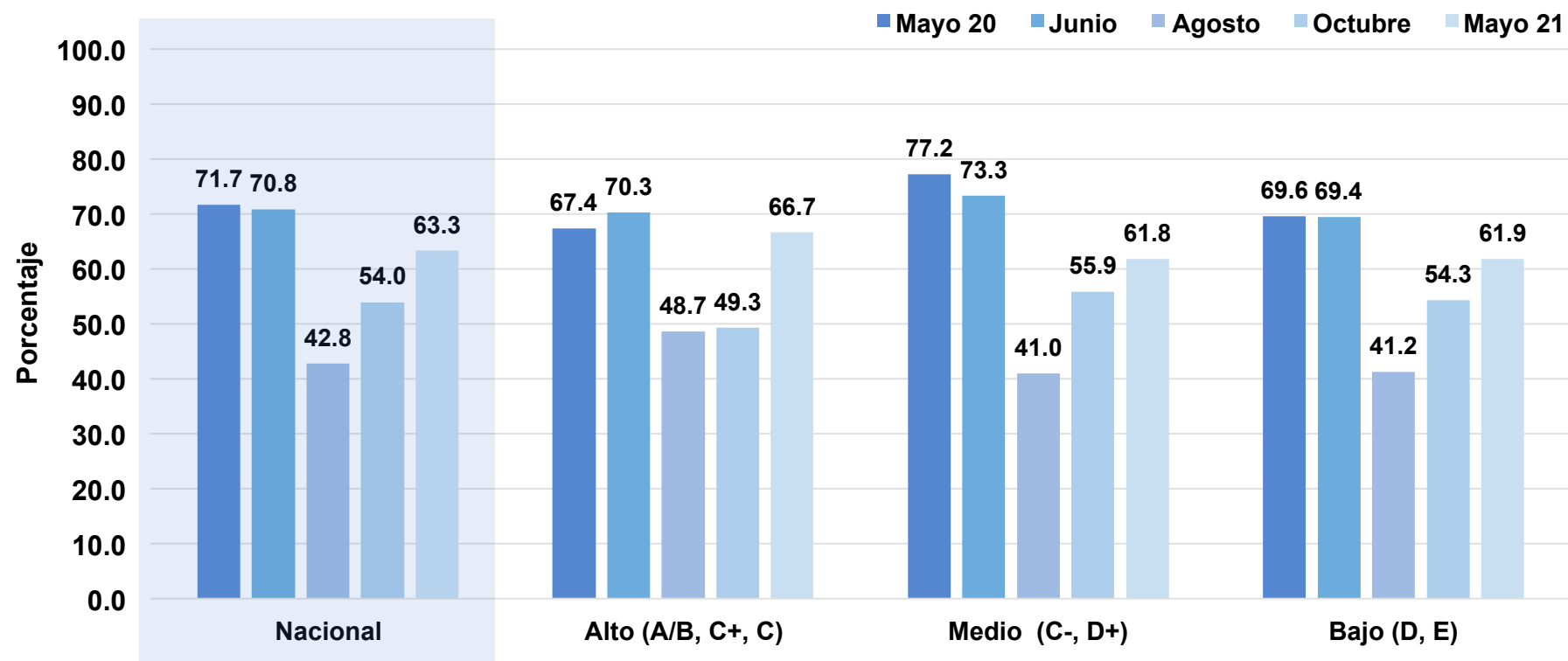


Notas: se usan factores de expansión a nivel hogar. Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).
Fuente: ENCOVID19-Infancia de mayo, junio, agosto y octubre de 2020.

Sólo entre 5 y 7 de cada 10 hogares con NNA a nivel nacional reportaron que alguno de los menores había visto “Aprende en Casa”.

Aprende en Casa

Gráfica 4. Hogares con población de 0 a 17 años que vieron Aprende en Casa y con grado de satisfacción bueno o muy bueno

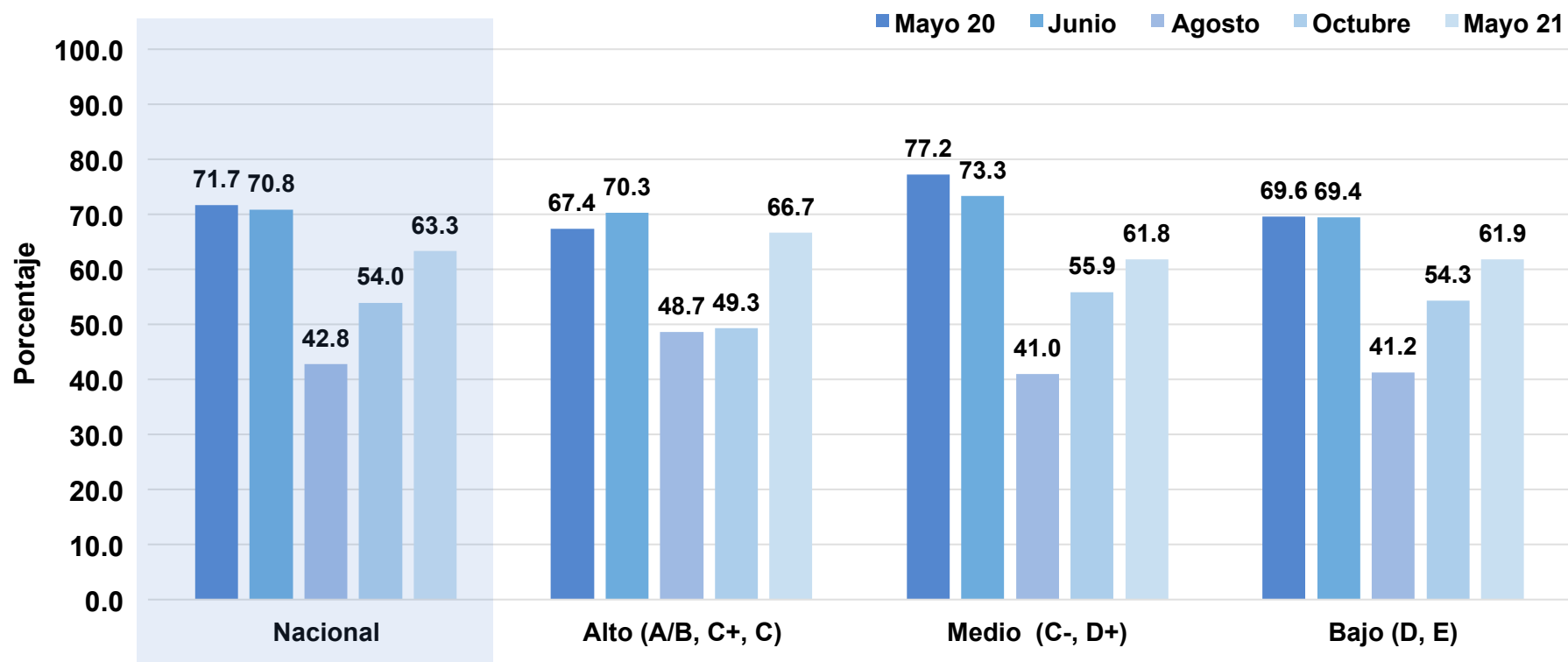


Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de mayo, junio, agosto y octubre de 2020, mayo 2021.

Aprende en Casa

Gráfica 4. Hogares con población de 0 a 17 años que vieron Aprende en Casa y con grado de satisfacción bueno o muy bueno



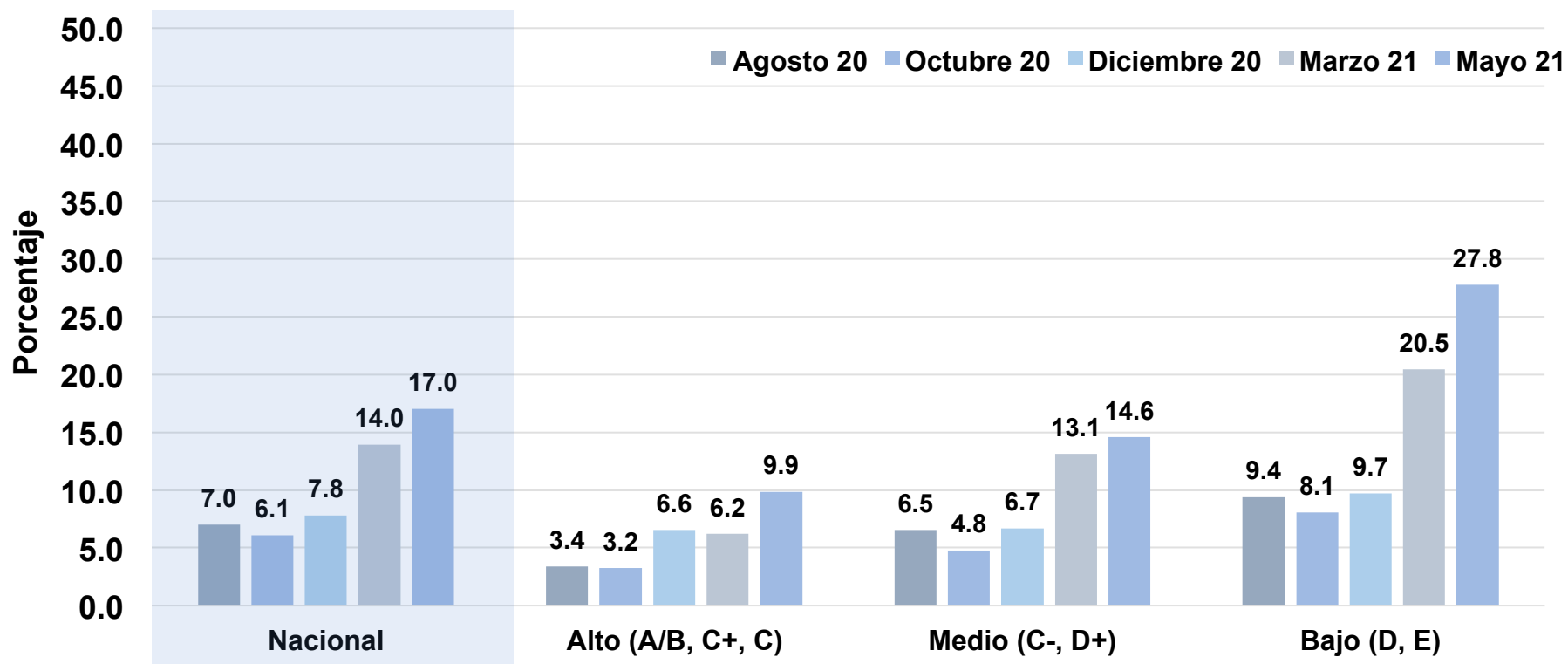
Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de mayo, junio, agosto y octubre de 2020, mayo 2021.

La satisfacción con “Aprende en Casa” es **buen**a en general.

Desafiliación escolar

Gráfica 5. Hogares con población de 0 a 17 años que declararon que algún NNA dejó o podría dejar de estudiar, nivel socioeconómico

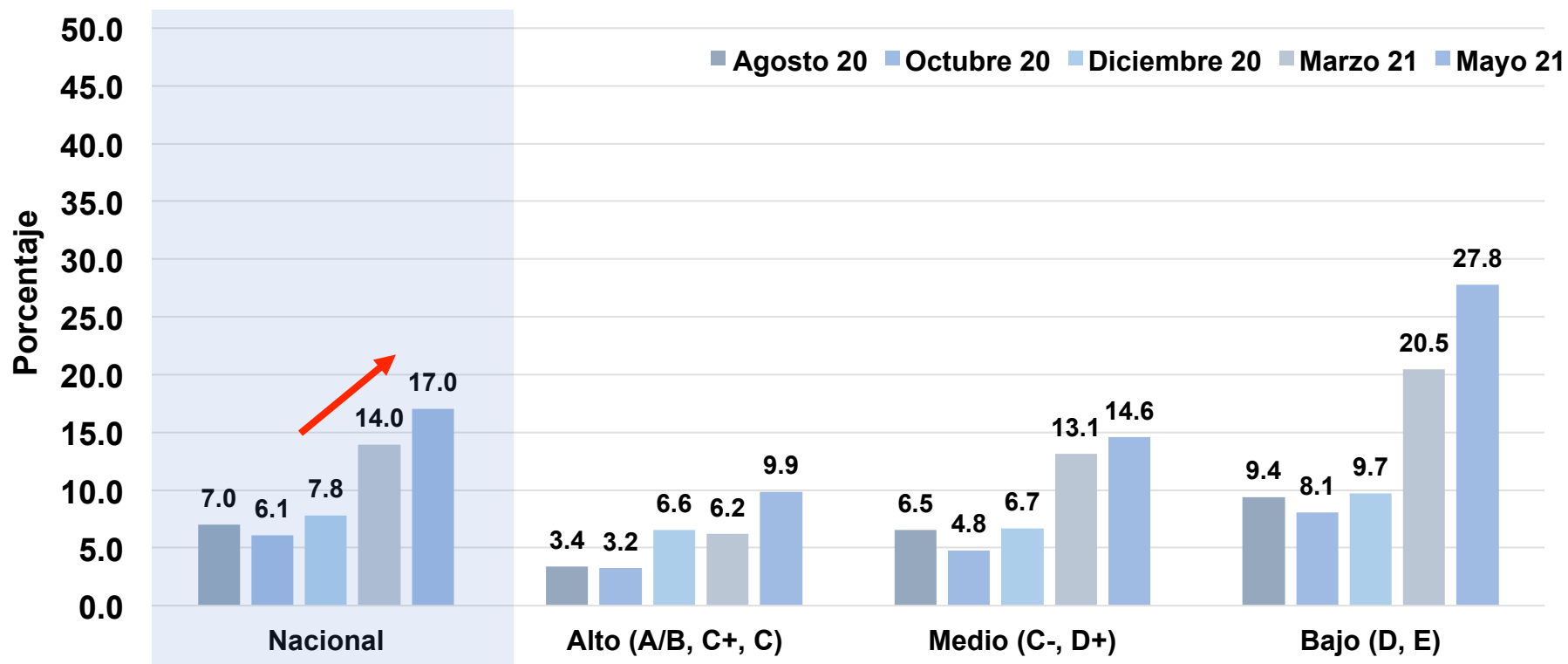


Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre de 2020, mayo 2021.

Desafiliación escolar

Gráfica 5. Hogares con población de 0 a 17 años que declararon que algún NNA dejó o podría dejar de estudiar, nivel socioeconómico



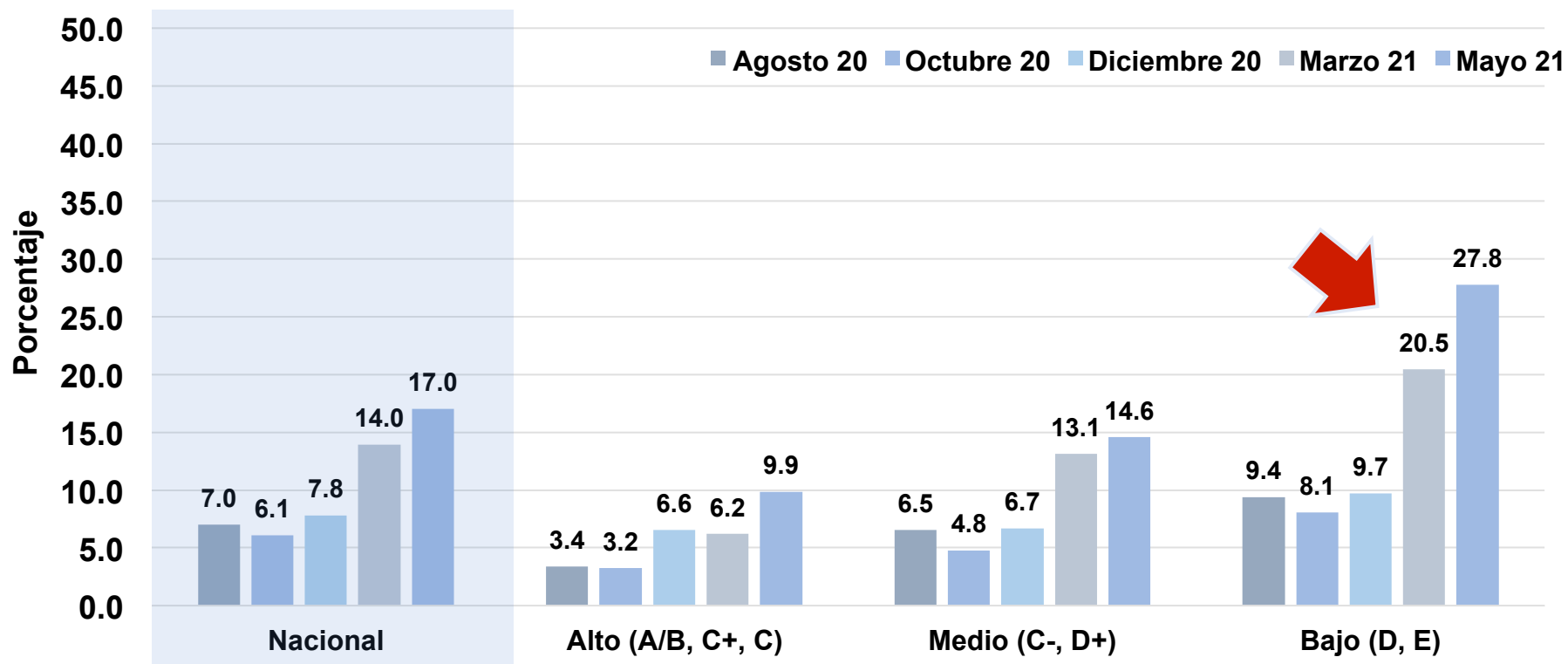
Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre de 2020, mayo 2021.

La proporción de hogares con NNA en los que uno de estos dejó de estudiar, o bien, que pensaban que podrían hacerlo, **aumentó diez puntos porcentuales** entre agosto de 2020 y mayo de 2021.

Desafiliación escolar

Gráfica 5. Hogares con población de 0 a 17 años que declararon que algún NNA dejó o podría dejar de estudiar, nivel socioeconómico



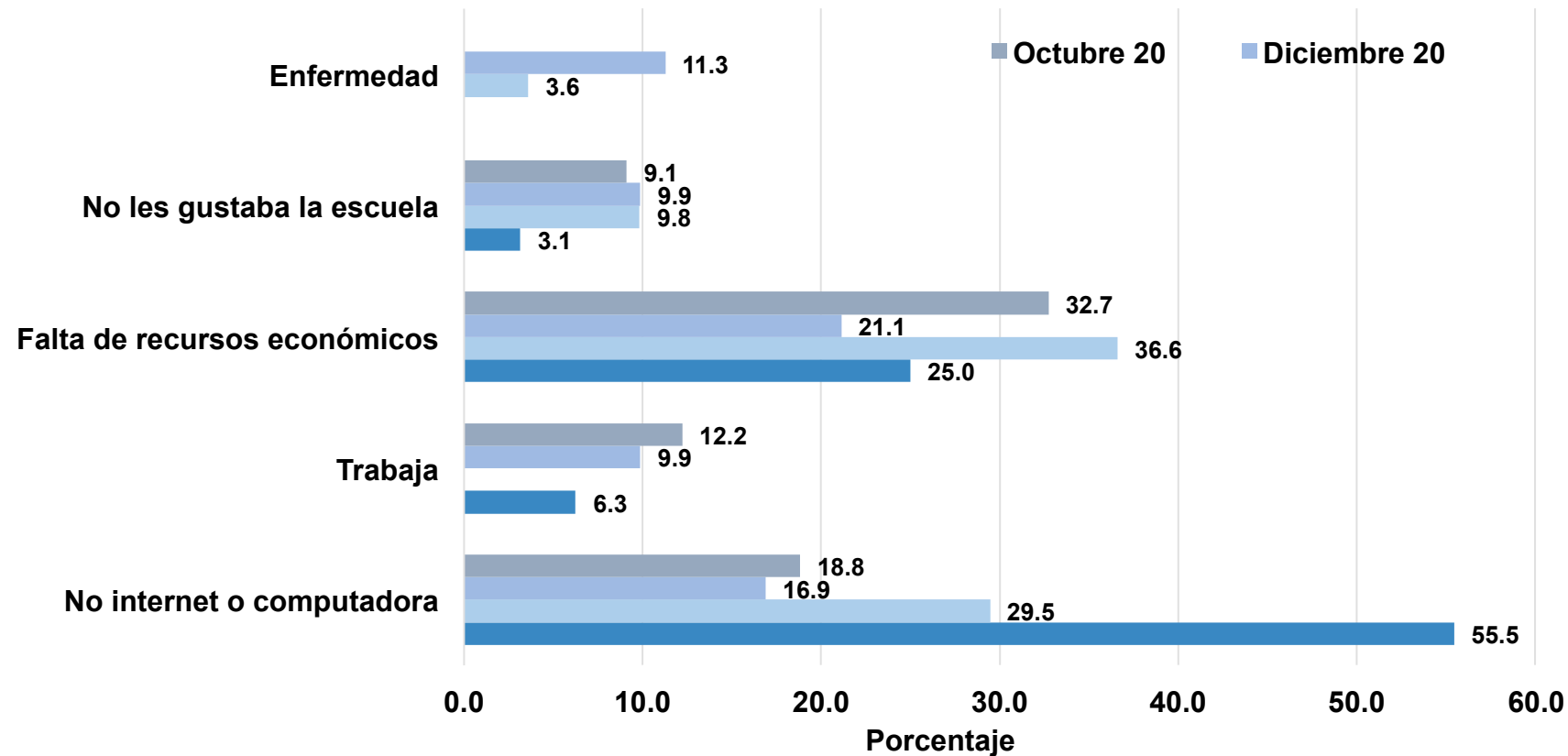
Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: elaboración propia con base en la ENCOVID19-Infancia de julio y diciembre de 2020, mayo 2021.

El proceso de desafiliación escolar estaba estructurado por nivel socioeconómico. La mayor parte de quienes percibían que podían experimentar este evento eran parte del estrato de menos recursos.

Desafiliación escolar

Gráfica 6. Hogares con población de 0 a 17 años que declararon que algún NNA dejó o dejará de estudiar. Motivo de la desafiliación escolar

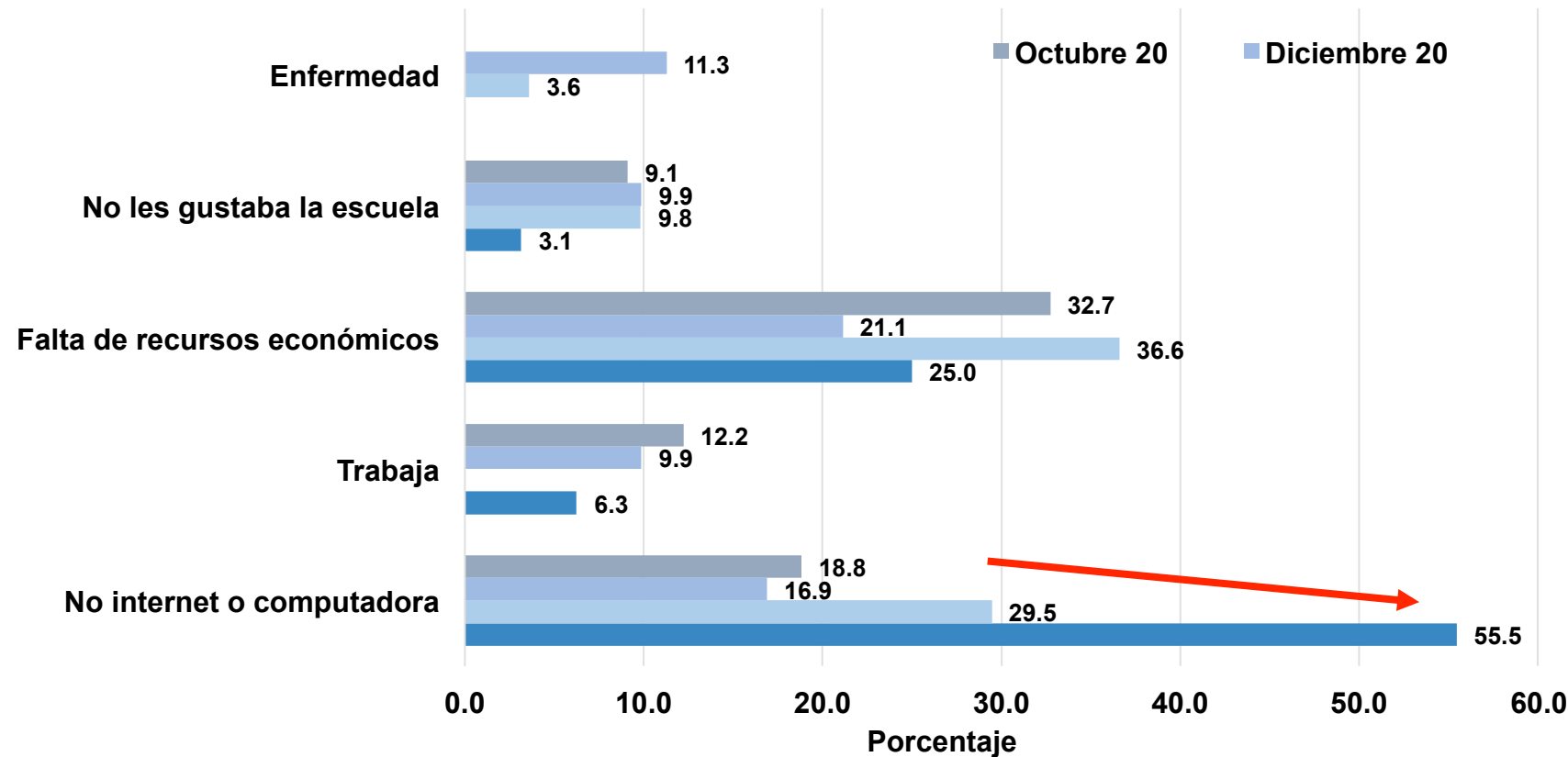


Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: ENCOVID19-Infancia de agosto, octubre y diciembre de 2020, marzo y mayo de 2021.

Desafiliación escolar

Gráfica 6. Hogares con población de 0 a 17 años que declararon que algún NNA dejó o dejará de estudiar. Motivo de la desafiliación escolar



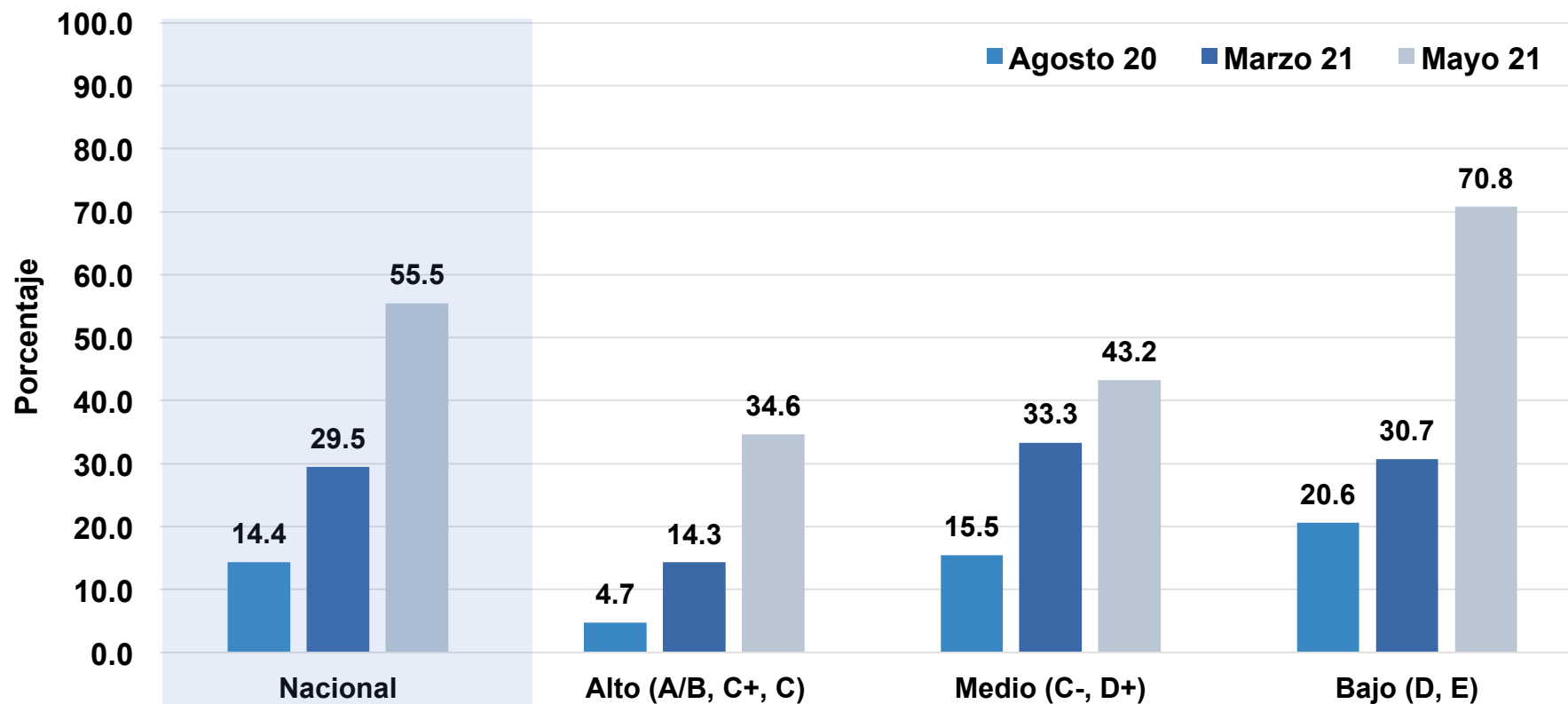
Carecer de acceso a internet o computadora ha sido uno de los motivos principales de deserción durante la pandemia. Lejos de resolverse con el paso de los meses, esta causa ha aumentado.

Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: ENCOVID19-Infancia de agosto, octubre y diciembre de 2020, marzo y mayo de 2021.

Desafiliación escolar

Gráfica 7. Hogares con población de 0 a 17 años que declararon que algún NNA dejó o dejará de estudiar por no disponer de internet o computadora, estrato socioeconómico

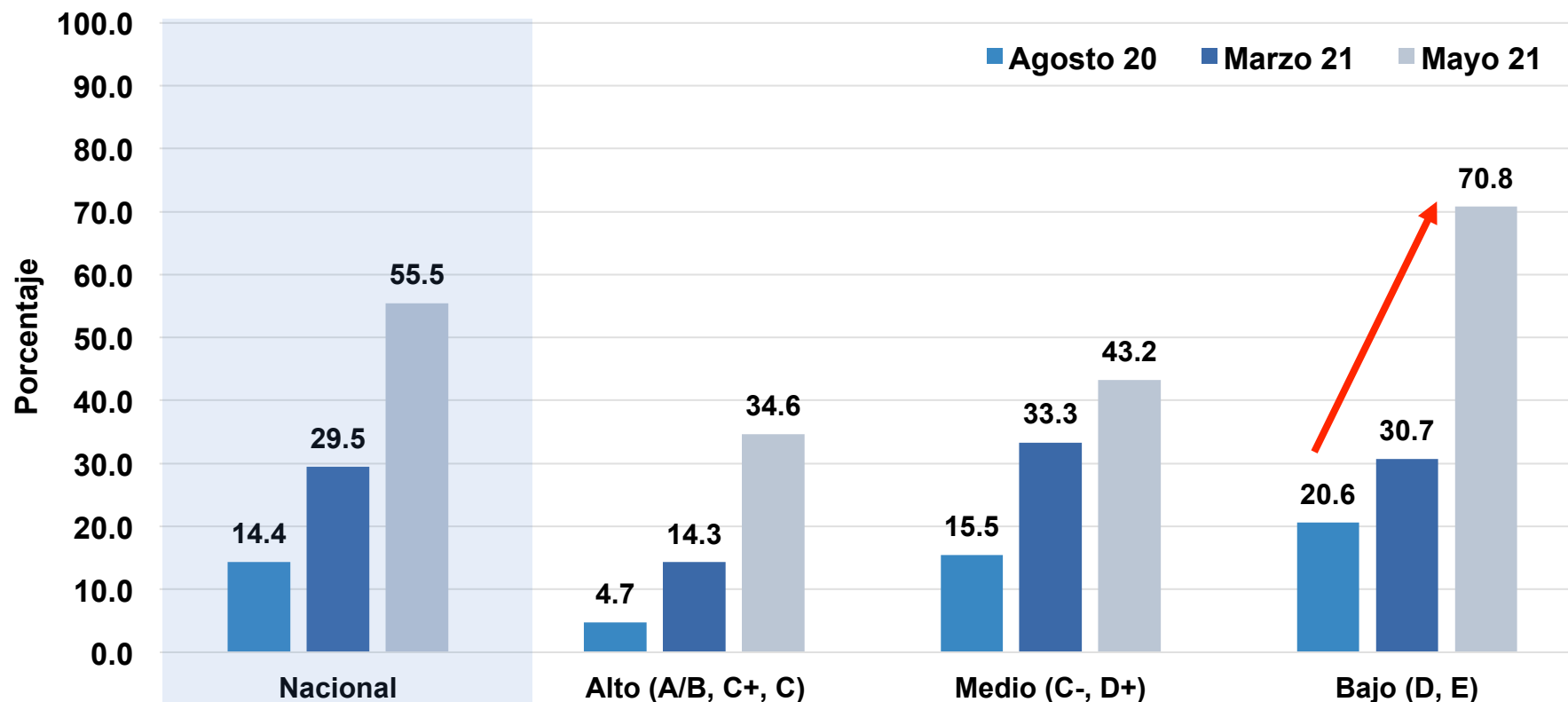


Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: ENCOVID19-Infancia de agosto, octubre y diciembre de 2020, marzo y mayo de 2021.

Desafiliación escolar

Gráfica 7. Hogares con población de 0 a 17 años que declararon que algún NNA dejó o dejará de estudiar por no disponer de internet o computadora, estrato socioeconómico



Notas: Nivel socioeconómico AMAI (AMAI, 2018).

Fuente: ENCOVID19-Infancia de agosto, octubre y diciembre de 2020, marzo y mayo de 2021.

El aumento de las familias del estrato bajo en esta situación creció de manera dramática entre agosto de 2020 y mayo de 2021.

Conclusiones

- Los datos descritos permiten identificar que los cambios en el ámbito escolar durante la pandemia están **estructurados por la pertenencia a un estrato socioeconómico**.
- Además, han hecho evidente que estos cambios suman a las **desigualdades que ya existían desde antes de la pandemia**.



Recomendaciones



1. Garantizar **el equipo y la infraestructura** especializada necesarios **para** que los NNA puedan **regresar a clases presenciales** o mixtas durante el ciclo escolar 2021-2022.
2. Mejorar la infraestructura física y **cobertura de internet** para que llegue con mejor calidad y oportunidad a donde habitan los hogares de menor nivel socioeconómico.
3. Proveer servicios de **conectividad vía internet** de forma gratuita a hogares de bajo nivel socioeconómico.
4. Desarrollar, desde la institución educativa rectora federal y estatales, **capacitaciones continuas al personal docente** de los centros educativos, dotándolos de herramientas de manejo de TIC, aplicaciones, plataformas y estrategias pedagógicas a distancia.

Recomendaciones

5. Revisar el **monto de las becas** otorgadas para garantizar que sean incentivos suficientes para retener a los NNA en la escuela.
6. Llevar a cabo **transferencias monetarias** a hogares afectados por la pandemia para garantizar que sus hijos e hijas puedan continuar con su educación y ésta no se vea truncada por problemas económicos en el hogar.
7. Implementar estrategias específicas para **restablecer el contacto con los NNA** que interrumpieron su trayectoria escolar y garantizar su reincorporación al sistema educativo.



Gracias



[@PUEDUNAM](#)
[@equide_iberico](#)

