



Programa  
Universitario  
de Estudios  
del Desarrollo  
UNAM

# Estimación de la pobreza multidimensional 2020

Héctor Nájera y Curtis Huffman  
PUED. UNAM



# Objetivos

Como parte de las actividades de investigación del área de pobreza y desigualdad del PUED se presentan los siguientes objetivos:

- Producir una serie de estimaciones de pobreza multidimensional (incluyendo la extrema) al tercer trimestre de 2020
  - No estimamos el efecto sobre carencias puntuales sino en el score de privación
- Identificar el impacto de distintas estrategias sobre la estimación y su robustez



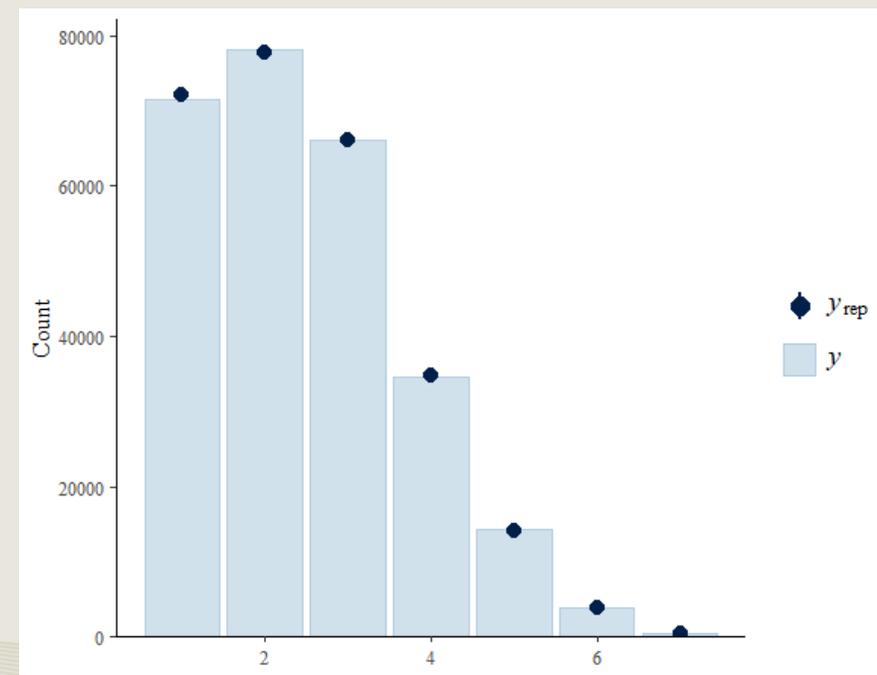
# Cuatro estrategias

1. **De referencia:** Estimar la pobreza multidimensional a partir del cambio estimado en el ingreso bajo la metodología Bayesiana adoptada por el PUED
2. Estimación del cambio en el puntaje de carencias (0-6) a partir de cambios en el ingreso con modelación jerárquica Bayesiana
3. Estimación del cambio en la proporción de personas con acceso a la Seguridad Social bajo la metodología del PUED (con el ingreso usado en 1)
4. Estimación basada en la 3 pero se añade una estimación del índice de privación sin seguridad social (siguiendo 2)



# Modelación

- **Estrategia 2:** Modelo jerárquico Bayesiano con distribuciones Poisson, Negativa Binomial (Poca diferencia) y logit ordinal.
  - Se estima un modelo con la ENIGH 2018 (Privación = Ingreso + Covariables)
  - La predice un nuevo score de privación a partir del modelo pero usando el IngresoPUED (Privación\* = IngresoPUED + Covariables)
  - El mejor modelo fue el ordinal





- **Estrategia 3:** Modelo jerárquico Bayesiano binario para la SS
  - Estimación de la SS en la ENOE con el modelo del PUED
  - Aplicación del estimador del PUED a datos de la ENIGH 2018
  - Entre 2018 y 2020 la incorporación a la SS cayó 5%.
  - El modelo aproxima una caída de 4% (+/- 2%)
- **Estrategia 4:** Se usan 2 y 3 de manera conjunta.
  - A la estimación obtenida en 3 se incorpora una estimación alternativa del score de privación (descontando a la seguridad social)



# Resultados preliminares

% De personas en situación de pobreza				
	Pobreza Multidimensional		Extrema	
	Media	IC	Media	IC
Estimacion 1	47	[45-49]	9	[7-11]
Estimacion 2	49	[47-51]	10	[8-12]
Estimacion 3	48	[46-50]	9	[7-11]
Estimacion 4	50	[48-52]	10	[8-12]
Base (CONEVAL 2018)	42	[41-43]	7	[6-8]

Números absolutos (Millones de personas)		
Estimación*	Multidimensional	Extrema
Estimacion 1	60	12
Estimacion 2	63	13
Estimacion 3	61	12
Estimacion 4	64	13
Base (CONEVAL 2018)	52	9

*\* Las estimaciones se basan en la población total 2020*



# Consideraciones

Una vez que una persona tiene carencia en seguridad social es muy probable que tenga carencia en las otras cinco

La carencia por seguridad social determina qué pasa con la proporción de personas en pobreza multidimensional (no así con la extrema)

Si además se incluye pobreza y seguridad social, los porcentajes son menores al 1 por ciento para casi todas!

**Muy pocas personas que no se incluyen por ingreso o por seguridad social**

## % de personas sin carencia en seguridad social pero con carencia en los otros derechos

Alimentacion	6%
Vivienda	2%
Servicios	4%
Educacion	6%
Salud	1%



# Conclusiones

- Esperaríamos un incremento de 7 pp con un intervalo creíble de +/- 2 pp de pobreza multidimensional
- Esperaríamos un incremento de 3 pp con un intervalo creíble de +/- 2 pp de pobreza extrema
- El CONEVAL presentará, tal vez, los resultados con los cambios a algunos indicadores
- Si bien el impacto parece ser poco, es importante tenerlo en cuenta
- Aunque el indicador de salud va a tener serios problemas de comparabilidad, hay que tener en cuenta que lo más importante es lo que le pasa al indicador de seguridad social y hasta cierto punto el de seguridad alimentaria