

MÉXICO NECESITA UN MAYOR ESFUERZO EN PROTECCIÓN SOCIAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA



Responsables:

Fernando Cortés (fcortes@colmex.mx)

Delfino Vargas (dvargas@gmail.com)

Iliana Yaschine (ilianaya@unam.mx)

☞ 27 de agosto de 2021 ☞

PROBLEMA

La pandemia por Covid-19 ha generado efectos económicos y sociales negativos para la población a nivel nacional e internacional (CEPAL, 2020). En México, la pandemia ha provocado desaceleración de la actividad económica (CONEVAL 2020a), pérdida de empleos (EQUIDE, 2020a; CONEVAL, 2020a), reducción del ingreso laboral (EQUIDE, 2020b) y aumento de la pobreza (CONEVAL, 2021a; CONEVAL, 2020b; Nájera & Huffman, 2021) y de la pobreza laboral (CONEVAL, 2021b), entre otros efectos.

Ante la pandemia numerosos países en el mundo, incluidos los de América Latina, han aplicado acciones de emergencia para proteger el bienestar de su población. Las medidas se han orientado hacia la protección de los puestos de trabajo y del nivel de bienestar de las personas (Blofield, Giambruno & Filgueira, 2020; CEPAL, 2020; Gentilini, et al., 2020).

En el caso de México, el gobierno federal ha mantenido la política social aplicada antes de la pandemia.¹ Dicha política se propuso garantizar derechos económicos y sociales universales, con prioridad inicial para los grupos

¹ Como respuesta a la pandemia, sólo se creó el Programa de Apoyo Financiero a Microempresas Familiares, con una cobertura de un millón de microcréditos y se hicieron adaptaciones a algunos programas (CONEVAL, 2020a).

OBJETIVOS

- Describir la cobertura de los principales programas sociales federales durante la pandemia por Covid-19.
- Identificar la cobertura de programas sociales para algunos de los grupos de atención prioritarios de la política social federal y algunos grupos afectados por la pandemia.
- Sugerir acciones de política para proteger el ingreso y el bienestar de la población mexicana durante la pandemia por Covid-19.

DESTINATARIOS

Gobierno federal, estatal, municipal, organizaciones de la sociedad civil, organismos internacionales y academia.

sociales históricamente discriminados y con mayor vulnerabilidad (CONEVAL, 2020a). La intervención federal incluye programas sociales creados al comienzo de esta administración federal² y otros anteriores.³ Se ha privilegiado la entrega de transferencias monetarias como instrumento de atención (CONEVAL, 2020a).

En la actualidad, los programas sociales federales tienen una cobertura limitada de la población que buscan atender de forma prioritaria. Por ello, no han tenido la capacidad de amortiguar los efectos económicos y sociales de la pandemia sobre los grupos previamente en desventaja y, menos aún, sobre los nuevos grupos afectados. Ante esta situación, es preocupante que el gobierno mexicano no haya puesto en marcha acciones adicionales de protección social como respuesta a la pandemia. El presupuesto que ha destinado a medidas de emergencia en esta coyuntura es uno de los más bajos de América Latina, con sólo 0.42% del PIB (CEPAL, 2021).

RESULTADOS EN COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES ENCOVID-19

La ENCOVID-19 recolectó información sobre la cobertura de un conjunto de programas sociales federales, con el propósito de valorar en qué medida estos programas podrían constituir un factor de protección al bienestar de la población ante los efectos de la crisis económica y social

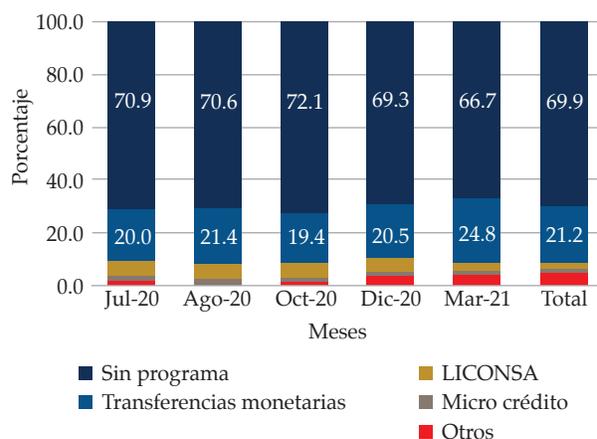
2 Por ejemplo: Jóvenes Construyendo el Futuro, Jóvenes Escribiendo el Futuro, Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, Apoyo para el Bienestar de Niñas y Niños Hijos de Madres Trabajadoras, Sembrando Vida, Becas para el Bienestar Benito Juárez y Microcréditos para el Bienestar.

3 Es el caso del Programa de Abasto social de Leche (LICONSA) y del Programa Pensión para el Bienestar de Adultos Mayores, el cual experimentó una importante ampliación de cobertura en esta administración antes de la pandemia.

generada por la pandemia de Covid-19⁴.

El análisis de la información recabada en los meses de julio, agosto, octubre y diciembre de 2020, así como marzo de 2021, muestra que los programas sociales benefician a una baja proporción de los hogares del país y que la cobertura tuvo escasas variaciones durante esos meses, a pesar del incremento de la pobreza.⁵ Entre julio de 2020 y marzo de 2021, 69.9% de los hogares en México no recibían ningún programa social federal. Entre los hogares que sí fueron beneficiarios de algún programa, la mayoría recibieron transferencias monetarias.

Cobertura de programas sociales por hogar (Julio 2020 – Marzo 2021)



Fuente: Elaborado por PRODEQ con datos de la ENCOVID-19 recolectados en julio, agosto, octubre y diciembre de 2020, y marzo de 2021. La estimación usa factores de expansión a nivel hogar.

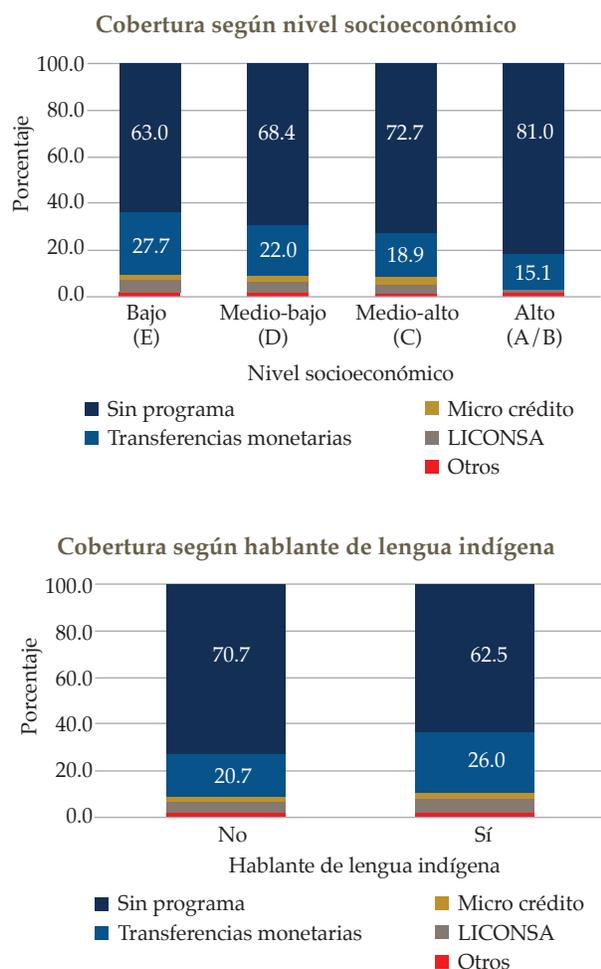
La cobertura de los programas sociales es limitada en el caso de los grupos a los que la política social busca priorizar y que pueden ser más vulnerables ante la crisis. Por ejemplo, si bien se observa que es más elevada en los

4 Los programas sociales que se incluyen son: Pensión para el Bienestar de Adultos Mayores, Becas para el Bienestar Benito Juárez, LICONSA, Micro Créditos para el Bienestar, Pensión para el Bienestar de Personas con Discapacidad, Jóvenes Construyendo el Futuro y Sembrando Vida.

5 De acuerdo con el Censo 2020, 25.0% de los hogares reciben ingresos monetarios por programas sociales gubernamentales (INEGI, 2021), cifra que se asemeja a la aquí reportada.

hogares de nivel socioeconómico bajo y medio-bajo,⁶ para los hablantes de lengua indígena y los hogares con menores de 18 años, que son los que tienen las más altas prevalencias de pobreza, es menor a 40%. Asimismo, es alarmante que los hogares con inseguridad alimentaria severa tengan la cobertura más baja (26.7%).

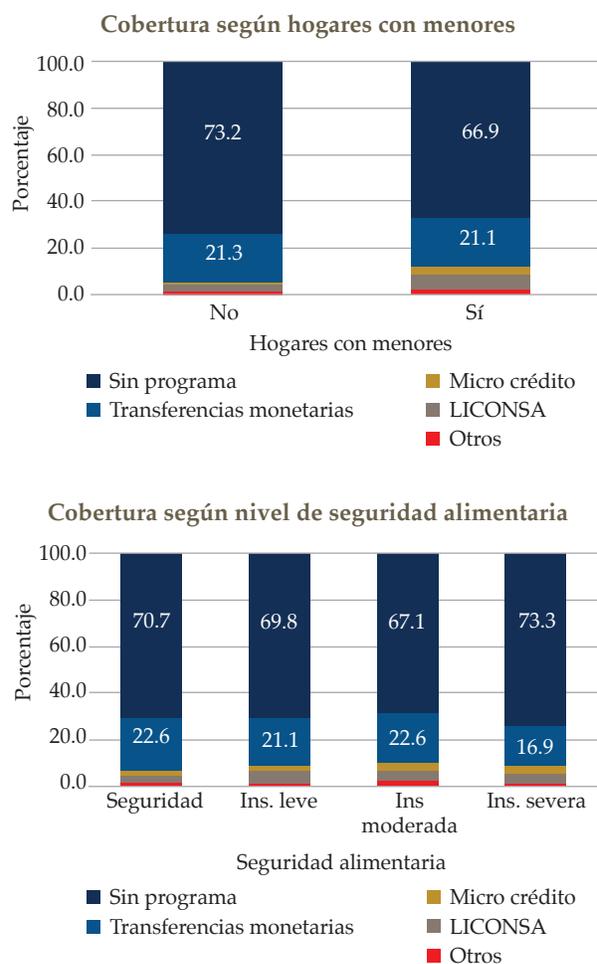
Cobertura de programas sociales por hogar. Según nivel socioeconómico y hablante de lengua indígena (Julio 2020 – Marzo 2021)



Fuente: Elaborado por PRODEQ con datos de la ENCOVID-19 recolectados en julio, agosto, octubre y diciembre de 2020, y marzo de 2021. La estimación usa factores de expansión a nivel hogar.

6 Se utiliza el índice de niveles socioeconómicos propuesto por la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI), agrupado en cuatro categorías.

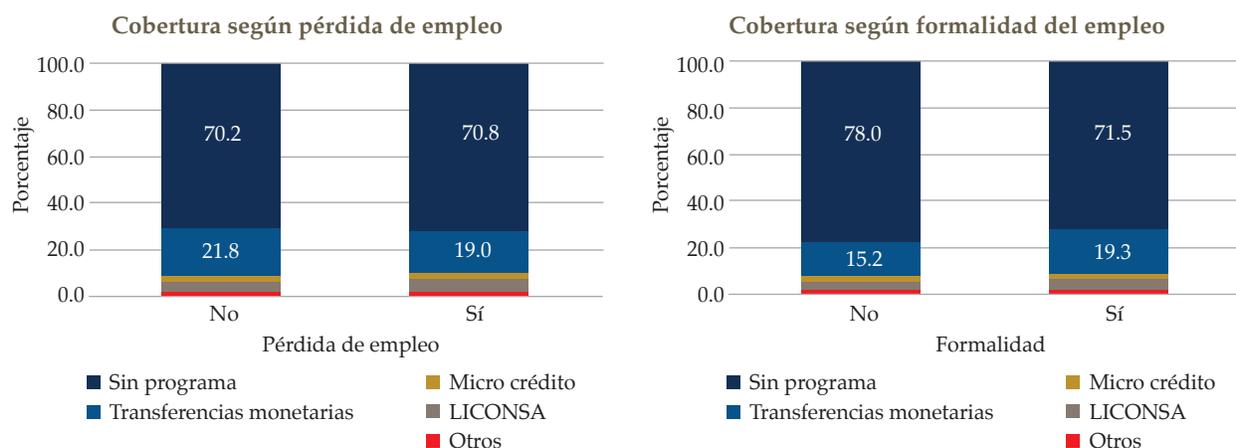
Cobertura de programas sociales por hogar. Según hogares con menores y nivel de seguridad alimentaria (Julio 2020 – Marzo 2021)



Fuente: Elaborado por PRODEQ con datos de la ENCOVID-19 recolectados en julio, agosto, octubre y diciembre de 2020, y marzo de 2021. La estimación usa factores de expansión a nivel hogar.

Aunado a ello, el gobierno federal no ha creado medidas de emergencia para proteger a los nuevos grupos afectados por la pandemia como, por ejemplo, aquellos hogares con miembros que han perdido el empleo o que trabajan en el sector informal. La cobertura de los programas sociales ha sido la misma en los hogares con miembros que perdieron el empleo durante la crisis (29.8%) y sin ellos (29.2%), y es sólo un poco mayor entre hogares con trabajadores informales (28.6%) que en aquellos con trabajadores formales (22.0%).

Cobertura de programas sociales por hogar. Según pérdida de empleo y formalidad en el empleo (Julio 2020 – Marzo 2021)



Fuente: Elaborado por PRODEQ con datos de la ENCOVID-19 recolectados en julio, agosto, octubre y diciembre de 2020, y marzo de 2021. La estimación usa factores de expansión a nivel hogar.

RECOMENDACIONES

Los programas sociales federales tienen una baja cobertura, incluso entre algunos de los grupos que buscan priorizar, lo cual pone en entredicho la intención de la política social federal de garantizar derechos económicos y sociales universales. Dicha cobertura se ha mantenido constante durante la pandemia y no se ha dirigido hacia los grupos más afectados por la crisis, lo cual constata la falta de medidas gubernamentales de emergencia ante los efectos negativos de esta coyuntura. Es indispensable ampliar la cobertura de los programas sociales existentes, así como diseñar e instrumentar nuevas medidas de política pública para proteger el ingreso y bienestar de la población, particularmente de los grupos más afectados. Ello ya se ha sugerido por parte diversos actores académicos, de la sociedad civil y de instituciones públicas nacionales (CEEY, 2020; CONEVAL, 2020b; INSP, 2020).

El conjunto de acciones que se han puesto en práctica a nivel internacional y regional proporciona un punto de referencia que resulta de utilidad. Entre otras, estas medidas incluyen: incentivos a empresas para conservar los puestos de trabajo, ampliación de la cobertura y/o los montos de programas ya existentes, nuevas transferencias monetarias temporales y transferencias en especie (CEPAL, 2020, Gentilini, et al., 2020).

En el diseño de cualquier estrategia para proteger el bienestar de la población en la coyuntura de esta crisis, será indispensable definir con claridad cuáles deben ser las poblaciones objetivo de las distintas medidas, cómo identificarlas y los mecanismos operativos para hacerles llegar los bienes y servicios de forma eficiente y transparente.

Referencias

- Blofield, M., Giambruno, C. & Filgueira, F. (2020). Policy expansion in compressed time. Assessing the speed, breadth and sufficiency of post-COVID-19 social protection measures in 10 Latin American countries, *Social Policy Series*, (235), Santiago de Chile: CEPAL.
- CEEY. (2020). *Elementos de un plan integral para atender las consecuencias de la pandemia de coronavirus en México*. México: CEEY.
- CEPAL. (2020). El desafío social en tiempos del COVID-19. *Informe Especial COVID-19*, (3), Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2021). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CONEVAL. (2020a). *Informe de evaluación de la política de desarrollo social 2020*. México: CONEVAL.
- CONEVAL. (2020b). *La política social en el contexto de la pandemia por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19) en México*. México: CONEVAL.
- CONEVAL. (2021a). *Evolución de la pobreza y pobreza extrema nacional y entidades 2018-2020*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>
- CONEVAL. (2021b). *Cuadro de indicadores ITLP Febrero 2021 Coneval*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_resultados_a_nivel_nacional.aspx
- EQUIDE. (2020a). *ENCOVID-19. México necesita una respuesta contundente ante la crisis en el empleo por COVID-19*. México: EQUIDE.
- EQUIDE. (2020b). *ENCOVID-19. El ingreso de los mexicanos en el contexto de la pandemia por COVID-19*. México: EQUIDE.
- Gentilini, U., Almenfi, M., Dale, P., López, A.V. & Zafar, U. (11 de diciembre de 2020). *Social protection and Jobs responses to COVID-19: a real-time review of country measures*. living paper version 14.
- Greenacre, M. (2007). *Correspondence Analysis in Practice*. (2nd ed.). New York: Chapman & Hall.
- INEGI. (2021). *Censo de población y vivienda 2020. Resultados complementarios*. México: INEGI.
- INSP. (2020). *Seminario Reflexiones sobre la respuesta de México ante la pandemia de COVID-19 y sugerencias para enfrentar los próximos retos*. México: INSP.
- Nájera, H. & Huffman, C. (2021). *La pandemia del COVID-19 y la pobreza en México en 2020*. México: PUED-UNAM. <http://pued.unam.mx/opencms/difusion/pobreza.html>

